



BUSINESS READY

Resumen ejecutivo



GRUPO BANCO MUNDIAL

2024





Repositorio de Investigaciones Reproducibles

<https://reproducibility.worldbank.org>

Puede accederse al paquete de reproducibilidad
correspondiente a este libro en el Repositorio
de Investigaciones Reproducibles:
<https://reproducibility.worldbank.org/index.php/catalog/187>.



BUSINESS READY

RESUMEN EJECUTIVO

Este cuadernillo contiene el resumen ejecutivo, así como una parte seleccionada del contenido inicial, de *Business Ready 2024*, doi: 10.1596/978-1-4648-2021-2. La versión en PDF del libro final está disponible en <https://openknowledge.worldbank.org> y <http://documents.worldbank.org>; las copias impresas pueden encargarse en www.amazon.com. Por favor, utilice la versión final del libro para citas, reproducciones y adaptaciones.

© 2024 Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento/Banco Mundial
1818 H Street NW, Washington, DC 20433
Teléfono: 202-473-1000; sitio web: www.bancomundial.org

Algunos derechos reservados

La presente obra fue publicada originalmente por el Banco Mundial en inglés en 2024. En caso de discrepancias, prevalecerá el idioma original.

Esta obra ha sido realizada por el personal del Banco Mundial con contribuciones externas. Las opiniones, interpretaciones y conclusiones aquí expresadas no son necesariamente reflejo de la opinión del Banco Mundial, de su Directorio Ejecutivo ni de los países representados por este.

El Banco Mundial no garantiza la exactitud, exhaustividad ni la vigencia de los datos incluidos en este trabajo. Tampoco asume la responsabilidad por los errores, omisiones o discrepancias en la información aquí contenida ni otro tipo de obligación con respecto al uso o a la falta de uso de los datos, los métodos, los procesos o las conclusiones aquí presentados. Las fronteras, los colores, las denominaciones, los enlaces, las notas al pie y demás datos que aparecen en este documento no implican juicio alguno, por parte del Banco Mundial, sobre la condición jurídica de ninguno de los territorios, ni la aprobación o aceptación de tales fronteras. La cita de obras de otros autores no implica el respaldo del Grupo Banco Mundial a las opiniones expresadas por estos o al contenido de sus obras.

Nada de lo establecido en este documento constituirá o se considerará una limitación o renuncia a los privilegios e inmunidades del Banco Mundial, los cuales se reservan específicamente en su totalidad.

Derechos y autorizaciones



Esta publicación está disponible bajo la licencia Creative Commons de Reconocimiento 3.0 IGO

(CC BY 3.0 IGO), <http://creativecommons.org/licenses/by/3.0/igo>. Bajo la licencia Creative Commons de Reconocimiento, queda permitido copiar, distribuir, transmitir y adaptar esta obra, incluyendo para motivos comerciales, bajo las siguientes condiciones:

Cita de la fuente: La obra debe citarse de la siguiente manera: Banco Mundial (2024), *Business Ready 2024*, "Resumen ejecutivo", Banco Mundial, Washington, DC. Licencia: Creative Commons de Reconocimiento CC BY 3.0 IGO.

Traducciones: En caso de traducirse la presente obra, la cita de la fuente deberá ir acompañada de la siguiente nota de exención de responsabilidad: *La presente traducción no es obra del Banco Mundial, y no deberá considerarse traducción oficial de dicho organismo. El Banco Mundial no responde por el contenido ni los errores de la traducción.*

Adaptaciones: En caso de adaptación de la presente obra, la cita de la fuente deberá ir acompañada de la siguiente nota de exención de responsabilidad: *Esta es una adaptación de un documento original del Banco Mundial. Las opiniones expresadas en esta adaptación son responsabilidad exclusiva del autor o autores y no son avaladas por el Banco Mundial.*

Contenido de propiedad de terceros: Téngase presente que el Banco Mundial no necesariamente es propietario de todos los componentes de esta obra, por lo que no garantiza que el uso de alguno de sus componentes o de partes pertenecientes a terceros no viole derechos de esos terceros. El riesgo de reclamación derivado de dicha violación correrá por exclusiva cuenta del usuario. Si se desea reutilizar algún componente de este documento, es responsabilidad del usuario determinar si debe solicitar autorización y obtener dicho permiso del propietario de los derechos de autor. Como ejemplos de componentes se pueden mencionar los cuadros, los gráficos y las imágenes, entre otros.

Toda consulta sobre derechos y licencias deberá enviarse a la siguiente dirección: World Bank Publications, The World Bank, 1818 H Street NW, Washington, DC 20433, USA; e-mail: pubrights@worldbank.org

Diseño de la portada: Dania Kibbi, Base Three Studio
Diseño del interior: Debra Naylor, Naylor Design, Inc.

ÍNDICE

<i>Prólogo</i>	vii
<i>Agradecimientos</i>	xi
Resumen ejecutivo	1
Introducción	1
¿Qué es <i>Business Ready</i> ?	2
Marco analítico de B-READY: Diez temas, tres pilares, tres asuntos transversales	5
Puntuación	9
Recopilación y gestión de datos	10
Datos y resumen de los resultados del proyecto B-READY 2024	12
Principales conclusiones del proyecto B-READY 2024	24
Conclusiones sobre los asuntos transversales de adopción de tecnologías digitales, sostenibilidad ambiental y género	36
Próximos pasos para el proyecto <i>Business Ready</i>	37
Notas	38
Bibliografía	39
Recuadros	
R.1 Comparación entre las principales características de <i>Doing Business</i> y de B-READY	3
R.2 Evaluación de las condiciones que configuran el clima para los negocios: Observaciones extraídas de indicadores de B-READY	7
R.3 Validación de datos y control de calidad	12
Gráficos	
R.1 Los temas de B-READY se corresponden con las diversas etapas del ciclo de vida de una empresa, y en ellos se examinan tres asuntos transversales	6
R.2 Los pilares de B-READY definen el alcance del proyecto	7
R.3 B-READY se basa en datos obtenidos directamente de expertos y empresas	11
R.4 La distribución de las economías por niveles de ingreso varía considerablemente entre pilares y según los resultados	18
R.5 Los buenos resultados no se limitan a un pequeño grupo de economías, y en todas ellas hay margen para mejorar	24

R.6	La asociación entre las puntuaciones de los pilares de B-READY y el PIB per cápita es sólida y positiva, con excepciones importantes	25
R.7	Se observa la presencia de economías de ingreso bajo y mediano en los dos quintiles más altos de todos los temas	26
R.8	El pilar de servicios públicos de B-READY es el de rango más amplio y peor resultado, en promedio	27
R.9	El pilar II, de servicios públicos, impulsa en gran medida la variación entre los entornos de negocios de las distintas economías	28
R.10	La mayoría de las economías muestran una “brecha de los servicios públicos”: Sus puntajes en ese pilar son más bajos que en el de marco normativo	29
R.11	La “brecha de los servicios públicos” está presente en todas las regiones, niveles de ingreso y temas	30
R.12	La “brecha de los servicios públicos” se reduce notablemente a medida que mejora el entorno para los negocios	32
R.13	En la mayoría de las economías, las puntuaciones correspondientes al pilar de eficiencia operativa son más altas que los promedios del marco normativo y de los servicios públicos	33
R.14	Las empresas son resilientes frente a la “brecha de los servicios públicos” en todos los temas	34
R.15	La distribución de las puntuaciones muestra que hay margen para mejorar en todos los temas	34
R.16	Las economías que presentan un entorno favorable para los negocios en un tema suelen tener buenos resultados en otros	35

Cuadros

R.1	Resultados en B-READY 2024, por pilar	13
R.2	Resultados en B-READY 2024, por tema	21



PRÓLOGO

Cuando todo parece jugar en contra de las aspiraciones humanas —cuando parece que el crecimiento económico se mantendrá en niveles bajos por mucho tiempo, cuando demasiados países parecen destinados a envejecer antes de volverse ricos, cuando el cambio climático parece haber sobrepasado el punto crítico—, vale la pena recordar la virtud distintiva de nuestra especie. A lo largo de la historia han proliferado numerosas predicciones de catástrofes mundiales. Sin embargo, el cielo no se ha caído. Y por una razón: el ingenio humano.

Fue el ingenio lo que desarmó la llamada “bomba demográfica”, la idea de que “cientos de millones de personas” morirían de hambre en la década de 1970 cuando con el rápido crecimiento de la población se agotaran los suministros finitos de alimentos. De hecho, las innovaciones agrícolas —como la producción de cultivos de alto rendimiento y resistentes a las plagas— hicieron que la producción mundial de alimentos creciera más rápido que la población en casi todos los lugares del mundo. Fue el ingenio humano el que venció enfermedades mortales, como el antes temido VIH/sida y, más recientemente, la COVID-19. Si se logra controlar de alguna manera el cambio climático para mediados de este siglo, la principal causa de ese éxito habrá sido el ingenio humano.

Pero estos avances rara vez son fruto de un gran momento eureka. Por el contrario, el ingenio humano actúa a través de los milagros que se producen cuando los Gobiernos, las empresas privadas y los individuos actúan de maneras que benefician a sociedades enteras. Para esto es necesario que existan condiciones propicias, impulsadas por una combinación equilibrada de normas y prácticas. El Grupo Banco Mundial ha elegido llamar a dichas condiciones “el clima para los negocios” o “el entorno propicio para los negocios”, porque el desarrollo económico sostenido suele ser reflejo del éxito del sector empresarial.

No obstante, durante mucho tiempo se ha puesto demasiado énfasis en lo que los Gobiernos pueden hacer por el bien de las empresas, y no en lo que estas pueden hacer por el bien de todos. Este informe constituye un primer paso crucial para corregir ese desequilibrio. El proyecto *Business Ready* (B-READY) tiene como objetivo crear un conjunto exhaustivo de instrumentos que, para 2026, permitirá a unas 180 economías determinar cuáles son exactamente las condiciones necesarias para un desarrollo dinámico del sector privado, esto es, la combinación de factores que reducirán la pobreza, promoverán la prosperidad compartida e impulsarán la transición hacia una economía con bajas emisiones de carbono.

Su propósito es acelerar el desarrollo inteligente alentando una competencia sana entre las empresas... y los países. Está expresamente diseñado para desalentar la “carrera hacia el abismo” o las soluciones simplistas que fueron el subproducto no deseado de *Doing Business*, nuestra iniciativa anterior con la que buscábamos ayudar a los países a establecer las condiciones adecuadas para el desarrollo del sector privado.

En el marco analítico de *Business Ready* se reconoce que un entorno empresarial saludable abarca mucho más que la “facilidad para hacer negocios”. Aquí se contempla la posibilidad de que la reducción del “costo de hacer negocios” signifique, involuntariamente, un aumento de los costos para la sociedad en general. En consecuencia, en *Business Ready* se evalúa no solo la carga regulatoria que recae sobre las empresas (por ejemplo, cuánto tiempo lleva poner en marcha un negocio), sino también la calidad de las regulaciones: ¿Las leyes laborales, por ejemplo, protegen a los trabajadores de los despidos arbitrarios? ¿Conducen inadvertidamente a que las trabajadoras mujeres sean menos competitivas que los hombres y las disuaden de buscar trabajo?

Más allá de evaluar las normas y regulaciones que rigen la actividad empresarial, en *Business Ready* se analizan también los servicios públicos necesarios para convertir las intenciones en realidad. ¿Las compañías de servicios públicos brindan un suministro confiable de agua y electricidad a las empresas? ¿Los Gobiernos facilitan a las empresas el cumplimiento de sus obligaciones tributarias y de las salvaguardas ambientales y sociales? ¿Establecen sistemas que permitan a los organismos públicos intercambiar información relacionada con las actividades empresariales? ¿Tienen bases de datos públicas que respalden la transparencia y el libre flujo de información necesarios para un clima de negocios saludable?

El resultado de este trabajo es un asombroso cúmulo de información que abarca casi 2000 puntos de datos por cada economía analizada. Es posible observar, por ejemplo, la frecuencia de los cortes de energía eléctrica que sufren las empresas, el tiempo que lleva presentar y pagar los impuestos, o el costo promedio de la resolución de un litigio comercial en diferentes economías. No existen en otro lugar datos similares que tengan esta calidad. Esto convierte a *Business Ready* en un bien público esencial. El tesoro de información que ofrece permitirá a las empresas tomar mejores decisiones sobre dónde y cómo trabajar. También alentará a los Gobiernos a adoptar políticas más acertadas, aprendiendo unos de otros. Y permitirá a los investigadores de todo el mundo sumarse al esfuerzo por lograr un desarrollo adecuado del sector privado.

Esta primera edición de *Business Ready* abarca solo 50 economías, lo que refleja la intención y el cuidado que ponemos para que el análisis

sea correcto. El próximo año, el proyecto incluirá más de 100 economías, y en 2026 la cobertura se ampliará a unas 180. Con cada edición, el diseño y los métodos del informe se reajustarán para reflejar las lecciones aprendidas durante la fase de lanzamiento. ¿Entonces por qué no perfeccionar los métodos antes de publicar los datos? Porque el mundo no puede darse el lujo de esperar (demorar el desarrollo significa negarlo) y porque de este modo se acelera el proceso de recibir los comentarios de los destinatarios de la evaluación, lo que constituye un elemento importante para diseñarla adecuadamente. En cualquier caso, en una economía mundial dinámica, la precisión será siempre un objetivo móvil.

Los datos y métodos utilizados aquí son más rigurosos y transparentes que los de *Doing Business*, pues reflejan las opiniones de más de 2500 expertos del área del clima para los negocios y las respuestas de más de 29 000 empresas a la encuesta. Son más exhaustivos, en síntesis, que cualquier otro intento realizado hasta ahora por una institución internacional, y tienen un valor inmediato para las 50 economías que se examinan aquí. Además, todos los datos recopilados para este informe están ahora a disposición del público en el sitio web de B-READY, para que quienes lo deseen puedan consultarlos y verificarlos.

Del análisis de los datos de este año surgen dos observaciones generales. En primer lugar, las economías tienden a lograr mejores resultados en la promulgación de regulaciones dirigidas a mejorar el clima para los negocios que en la provisión de los servicios públicos necesarios para garantizar un avance real. En resumen, la brecha entre regulación e implementación práctica es considerable. Pero la buena noticia es que esa brecha se reduce cuando mejora la calidad de las normas. En segundo lugar, las economías más ricas tienden a estar mejor preparadas para la actividad empresarial, pero no es necesario que un país sea rico para generar un entorno adecuado para los negocios. De los 50 casos analizados este año, encontramos varias economías en desarrollo ubicadas entre los 10 primeros puestos en diversas categorías, por ejemplo: Rwanda, por sus servicios públicos y su eficiencia operativa; Colombia, por su marco normativo y sus servicios públicos, y Georgia, por su marco normativo y su eficiencia operativa.

Esto indica que es posible lograr avances en la mayoría de los países. Los Gobiernos deberían redoblar sus esfuerzos a fin de prepararse para la actividad empresarial, pero no por la satisfacción fugaz de poder presumir ni por la promesa incierta de un fuerte aumento de la inversión extranjera. Las recompensas son mucho más amplias: cuando se eligen correctamente y se implementan siguiendo una secuencia cuidadosa, las reformas referidas a la actividad empresarial pueden acelerar el crecimiento económico, elevar la productividad y, al mismo tiempo, ayudar a reducir las

emisiones de carbono. Crean las condiciones para que florezca el ingenio humano, exactamente lo que el mundo necesita en un momento de desaceleración del crecimiento, aumento de la deuda y cambio climático. *Business Ready* muestra el camino a seguir.

Indermit Singh Gill
*Economista en jefe y vicepresidente sénior
de Economía del Desarrollo
Grupo Banco Mundial*

AGRADECIMIENTOS

El proyecto *Business Ready* (B-READY) es un producto de la Vicepresidencia de Economía del Desarrollo (DECVP) del Banco Mundial, dirigida por Indermit Gill, vicepresidente sénior y economista en jefe del Grupo Banco Mundial. B-READY funciona dentro del Grupo de Indicadores Mundiales de la Vicepresidencia de Economía del Desarrollo (DECIG) bajo la supervisión de Norman Loayza, director del DECIG. El informe *B-READY* fue elaborado por un equipo liderado por Valeria Perotti, gerente de *Business Ready*, en colaboración con otras unidades de DECIG: *Análisis de Empresas*, dirigida por Jorge Rodríguez Meza, y *Business Ready Subnacional*, dirigida por Madalina Papahagi y, desde el 1 de abril de 2024, por Valentina Saltane.

La gestión del proyecto contó con el apoyo de Santiago Croci Downes, Kirsten Hommann, Charlotte Nan Jiang, Trimor Mici, Valentina Saltane y Julien Vilquin.

El equipo de B-READY está conformado por Nourhan Mohamed Hashem Abdellatif, Nurana Ahmadova, Youmna Al Hourani, Ritula Anand, Vitor Argella da Silveira, Todor Arsovski, Leoni Ayoub, Elodie Mathilde Raymonde Bataille, Tersit Berhane Ghiday, Ravneek Kaur Bhullar, Taylor Boyce, Liliya F. Bulgakova, Jung Ryun Byun, María Magdalena Chiquier, Victoria Chiseliov, Kamal Clark-Chakaroun, Cyriane Marie Coste, Santiago Croci Downes, Marie-Lily Delion, Milagros Deza Delgado, Nadine DiMonte, Trang Le Thi Huyen Doan, Selda Dudu, Luisa Daniela Dyer Melhado, Varun Eknath, Viktoriya Ereshchenko, Miren Escos Lerga, Marcial Falconi, Subika Farazi, Israel Fierro, Rose Wairimu Gachina, Manuel Galilea Izquierdo, Dorina Peteva Georgieva, Ziad Ghandour, Diana María Guevara Duque, Kirsten Hommann, Charlotte Nan Jiang, Consuelo Jurado Tan, Tommy Kairuz Harb, Mikhail Kan, Rinat Kapev, Natallia Karkanitsa, Marina Kayumova, Seo Yeon Kim, Klaus Koch-Saldarriaga, Maimouna Konate, Sarah Kouhlani Nolla, Irina Koval, Iryna Lagodna, Nghia Piotr Le Trong, Selina Tabea Lehmann, Julia Liniado, Camilla Shuang Liu, Ricardo Martins Maia, Dagmara Maj-Swistak, Ramiro Maldonado, Leslie Malher, Valerie Erica Marechal, Raman Maroz, Melanie Silvia Martinz, Tamar Matiashevili, Nuno Mendes Dos Santos, Liying Meng, Trimor Mici, Nabintu Olivia Mutambo Mpatwe, Marie Ndiaye Lixi, Antoni Albert Nogués i Comas, Nadia Novik, Enrique Orellana Tamez, Debasmita Padhi, Madalina Papahagi, Monique Pelloux Patron, Valeria Perotti, Elena Popic, Oleksandra Popova, Juicy Zareen Qureishi-Huq, Mahban Noemie Razaghi, Thomas Philip Romano, Harshita Sakhamuri, Valentina Saltane, Pierre Yvon Yann Ahui Seka,

Xiaoqiao Shen, Yundi Shi, Syuzanna Simonyan, Ben Omar Heli Solís Sosa, Inés Sosa, Jayashree Srinivasan, Lynn Talouzan, Kerenny Torres Negron, Judit Trasancos Rodríguez, Attique Ur Rehman, Yulia Valerio, Julien Vilquin, Yue Wu, Tiffany Rongpeng Yang, Ray Yazbek, Inés Zabalbeitia Múgica, Caline Zakher y Gustavo Alonso Zanabria Gainza.

El equipo de pasantes de B-READY está integrado por Rami Rajih Alkhafaji, Lorena Beatriz Cuenca Cardozo, Raka De, Edouard De Castellan, Sebastiano Paul Dell'Acqua, Yixiu Dong, Elizabeth English Duncan, Lorena Akouvi Edah, Mohamed El Guindi, Runjia Gao, Alessa Garrido Sosa, Yuwen Guo, My Ha Vuong, Francisca Halpern Pereira Faden Da Silva, Muhammad Fahd Iqbal Khan, Vasudha Jalan, Taicheng Jin, Monika Dora Kollar, Revathi Krishnan, Zhongyang Li, Qian Liu, Shitong Liu, Jimena Madrigal Brenes, Martina Mancini, Carlo Milani, Alessio Cesaro Milo, Mattia Moretta, Andi Mujollari, Biru Nitis Anjanie, Diana Noelly Rivas García, Santiago Satizábal Acosta, Emilia Stazi, Lucie Nathalie Marie Taieb, Sara Teixeira Bachelos Ascenso Gaspar, Unnati Tolani, Jonato Lucio Xavier Natu, Haipeng Yan, Runfei Yan, Jingxi Yang, Nguessan Sharon Lys Yapi, Hermine Marie Yikinyboula Durand, Minha Yoon y Shirui Zhou.

El equipo de Análisis de Empresas recopiló todos los datos de las compañías a través de las encuestas ampliadas del Banco Mundial a empresas y proporcionó asesoramiento invaluable sobre el diseño de los cuestionarios y la elaboración de indicadores. Este equipo está liderado por Jorge Rodríguez Meza (gerente) y sus integrantes son Gemechu Ayana Aga, Nesma Ali, Mohammad Amin, David C. Francis, Caroline Gomes Nogueira, Norma Janeth Gómez Cáceres, Arvind Jain, Filip Jolevski, Nona Karalashvili, Hibret Belete Maemir, Davide Salvatore Mare, Eugenia Aurora Rodríguez Cuniolo, William Soh, M. Nazim Tamkoç, Kohei Ueda, Domenico Viganola, Rose Wairimu Gachina y Joshua Wimpey.

La estrategia de difusión de *B-READY 2024* está dirigida por Cyriane Marie Coste, Camilla Shuang Liu y Joseph Rebello, y cuenta con el apoyo de Tommy Kairuz Harb, Mariana Lozzi Teixeira, Ramiro Maldonado Zuleta, Kristen Milhollin, Karolina Ordon, Mahban Razaghi y Shane Romig, y de colegas de todo el mundo del área de comunicaciones del Grupo Banco Mundial. El equipo de Soluciones Informáticas y Tecnológicas para Clientes Externos (ITSES) está a cargo de Flora Rezaei e integrado por Huda Bazyan, Botyo Dimitrov Botev, Shahroze Hussan Khan, Akash Pradhan y Geoffrey Alan Shot. El sitio web de B-READY fue desarrollado en colaboración con Todor Arsovski, Cyriane Marie Coste, Nadia Novik, Camilla Shuang Liu y Tiffany Rongpeng Yang. Dorsey Kaufmann diseñó las visualizaciones de datos del sitio web.

El Grupo de Gestión de Datos sobre el Desarrollo, de la Vicepresidencia de Economía del Desarrollo (DECDG), bajo la supervisión de Haishan Fu, proporcionó comentarios útiles y brindó apoyo para la configuración y operación del *software* Survey Solutions, que facilita la puesta en marcha de las encuestas de *Business Ready* para recopilar datos. El equipo desea agradecer en particular a Vitalii Balabanov, Volodymyr Fedosieiev, Sergiy Radyakin y Pavlo Stovpivskyi por su apoyo.

El equipo de la Oficina de Gestión de Datos de Soluciones Informáticas y Tecnológicas, dirigido por Arvind Srinivasan y conformado por Ying Chi, Varun V. Doiphode, Anna Maria Kojzar, Parisa Nazarijam, Yuliyana Nikolaev Bogdanov, Tsvetelina Nikolova Stefanova y Kunal H. Patel, brindó un apoyo valioso pues se ocupó del desarrollo y el mantenimiento de las plataformas tecnológicas necesarias para las operaciones centrales y ofreció apoyo técnico esencial para el éxito del proyecto. El equipo también sacó provecho de las observaciones formuladas por Leonard Orens Newmark y Marianne Deborah Rossert, del Departamento de Ética y Conducta Profesional (EBC).

Asimismo, el equipo desea agradecer los valiosos comentarios recibidos del Grupo Asesor sobre la Puntuación de los Indicadores de B-READY: Gianfilippo Carboni, Aart Kraay, Nikolaus Nebe y Sylvia Solf (registro empresarial); Somik Lall (sede empresarial); Vivien Foster y Maria Vagliasindi (servicios de utilidad pública); Raian Divanbeigi y Maho Hatayama (asuntos laborales); Ana Fiorella Carvajal y Sephooko Motelle (servicios financieros); Alina Mónica Antoci y William John Gain (comercio internacional); Chiara Bronchi, Ruud de Mooij, Jan Loeprick, Tuan Minh Le y Claudia Vargas Pastor (impuestos); David S. Bernstein (resolución de disputas); Tania Begazo Gómez, Alexandre Borges de Oliveira, Martha Martínez Licetti y Graciela Miralles Murciego (competencia en los mercados), y Sergio Muro (insolvencia empresarial).

Además, el equipo agradece los valiosos comentarios formulados por colegas tanto del Grupo Banco Mundial como de otras entidades, y la orientación proporcionada por los directores ejecutivos de la institución. Agradece especialmente los comentarios y las orientaciones de Oya Pinar, Ardic Alper, Francisco Avendaño, Lucero Burga, Kuntay Celick, Joyce Antone Ibrahim, Roberto N. Fattal Jaef, Elaine MacEachern, Collen Masunda, Harish Natarajan, Quyen Thuc Nguyen, Tristan Reed, Martijn Gert Jan Regelink, Bob Rijkers, Luz María Salamina, Umar Serajuddin, Khondoker Tanveer Haider y John Wilson. El equipo también sacó provecho de una serie de consultas externas amplias y valiosas realizadas durante la etapa de la nota conceptual.

El informe fue editado por Nancy Morrison y Sabra Ledent, y corregido por Ann O'Malley y Gwenda Larsen. Dania Kibbi y Debra Naylor se ocuparon del diseño. Stephen Pazdan coordinó y supervisó la producción formal del documento, y Jewel McFadden se encargó del proceso general de publicación.

El informe *B-READY 2024* no habría sido posible sin los conocimientos especializados y los generosos aportes de una red de más de 2750 asociados locales, entre los que figuran expertos jurídicos, consultores empresariales, contadores, agentes de carga y otros profesionales que asesoraron con frecuencia al equipo sobre los requisitos legales y normativos pertinentes de las 50 economías analizadas. El equipo también manifiesta su agradecimiento a las 29 000 empresas que respondieron las encuestas.



RESUMEN EJECUTIVO

Introducción

Para que los esfuerzos dirigidos a poner fin a la pobreza extrema e impulsar la prosperidad compartida en un planeta habitable den resultado, es fundamental contar con un sector privado dinámico¹. Cuando funciona bien, el sector privado estimula la innovación y la iniciativa empresarial. Puede generar oportunidades económicas para las personas que más las necesitan. Y puede promover un uso más eficiente y sostenible de los recursos naturales^{2, 3}.

En la actualidad, el sector privado genera cerca del 90 % de los empleos⁴, el 75 % de las inversiones⁵, más del 70 % de la producción⁶ y más del 80 % de los ingresos públicos en las economías en desarrollo⁷. Sin embargo, su crecimiento se ha estancado desde la crisis financiera mundial de 2008-09. La inversión privada en estas economías se ha desacelerado considerablemente. Se espera que entre 2023 y 2024 la inversión per cápita crezca, en promedio, apenas un 3,7 %, poco más de la mitad de la tasa de las dos décadas anteriores⁸.

Para hacer frente a los enormes desafíos del desarrollo en la actualidad, el sector privado debe volverse más dinámico y resiliente. Tan solo en la próxima década, el mundo deberá crear cada año empleos para 44 millones de jóvenes, el 30 % de ellos en África⁹. Si pretenden poner fin a la pobreza extrema en el plazo de una década, la mayoría de las economías de ingreso bajo deberán lograr un crecimiento del producto interno bruto (PIB) per cápita de alrededor del 9 % cada año¹⁰. A fin de escapar de la “trampa del ingreso mediano”, las economías en desarrollo necesitarán un crecimiento del PIB per cápita superior al 5 % anual durante períodos prolongados¹¹. Para hacer frente al cambio climático y alcanzar otros objetivos clave de desarrollo mundial para 2030, deberán incrementar considerablemente las inversiones: alrededor de USD 2,4 billones al año¹².

Puede accederse al paquete de reproducibilidad correspondiente a este libro en el Repositorio de Investigaciones Reproducibles: <https://reproducibility.worldbank.org/index.php/catalog/187>.

Estos desafíos superan largamente la capacidad de la que disponen los Gobiernos para abordarlos. El éxito de cualquier plan viable que tenga como objetivo superarlos dependerá de un tipo particular de desarrollo del sector privado, que movilice capital privado y maximice los beneficios para las empresas, los empresarios, los trabajadores y la sociedad en su conjunto. Esto exige responder una serie de preguntas cruciales. ¿Cuáles son exactamente los elementos del clima para los negocios que pueden generar esos beneficios? ¿Qué economías han tenido mejores resultados en sus esfuerzos por crear ese clima, y cómo pueden otros países aprender de ellas? ¿Qué políticas deben introducirse o reforzarse? ¿Cuáles deberían eliminarse gradualmente?

Este informe fue elaborado para ayudar a las economías a responder esas preguntas. Es el primero de una serie anual en la que se evaluará el clima para los negocios en un número cada vez mayor de economías durante los próximos tres años, hasta alcanzar cobertura mundial en 2026. Hasta entonces, su diseño y metodología evolucionarán de acuerdo con las lecciones aprendidas en cada año de la fase de lanzamiento.

¿Qué es *Business Ready*?

Business Ready (B-READY) (<https://www.worldbank.org/en/businessready>) es un nuevo proyecto de recopilación y análisis de datos del Grupo Banco Mundial que tiene como objetivo evaluar el clima para los negocios y para la inversión en todo el mundo, y que irá acompañado de un importante informe institucional anual. Es un instrumento clave de la nueva estrategia del Grupo Banco Mundial para facilitar la inversión privada, generar empleo y mejorar la productividad a fin de ayudar a las economías a acelerar el desarrollo de manera inclusiva y sostenible. Reemplaza y mejora el proyecto anterior del Grupo Banco Mundial denominado *Doing Business* (véase el recuadro R.1). En él se refleja un abordaje más equilibrado y transparente para la evaluación del clima para los negocios y las inversiones de una economía determinada, que se basa en las recomendaciones formuladas por cientos de expertos del Grupo Banco Mundial y de otros ámbitos, entre los que figuran diversos Gobiernos, el sector privado y organizaciones de la sociedad civil. B-READY proporcionará cada año una evaluación cuantitativa de alcance mundial referida al entorno empresarial. El proyecto tiene por objeto equilibrar las mediciones de los aspectos *de jure* (el marco jurídico) y *de facto* (la implementación real), garantizando que los datos generados sean comparables entre las distintas economías y representativos de cada una de ellas.

RECUADRO R.1**Comparación entre las principales características de *Doing Business* y de B-READY**

El 16 de septiembre de 2021, la Administración superior del Grupo Banco Mundial decidió dejar de elaborar el informe *Doing Business* y de recopilar los datos correspondientes. También anunció el desarrollo de un nuevo enfoque para evaluar el clima para los negocios y la inversión: el proyecto *Business Ready* (B-READY). Este nuevo proyecto se basa en el asesoramiento proporcionado por expertos del Grupo Banco Mundial y en las recomendaciones de académicos y profesionales calificados ajenos a la institución, entre las que figura el examen del panel externo sobre la metodología de *Doing Business* (Banco Mundial, 2021), así como los comentarios recogidos durante un amplio proceso de consulta con posibles usuarios de los Gobiernos, el sector privado y la sociedad civil.

Mientras que el proyecto *Doing Business* se centraba en la evaluación del clima para los negocios desde la perspectiva de las pymes, el proyecto B-READY tiene como objetivo el desarrollo del sector privado en su conjunto. *Doing Business* se enfocaba principalmente en la carga regulatoria de las empresas, aunque con cierto grado de atención a los servicios públicos. En cambio, en el proyecto B-READY no solo se evalúa la carga regulatoria, sino también la calidad de las regulaciones, la prestación de los servicios públicos conexos, la facilidad de cumplimiento del marco normativo, y el uso efectivo de los servicios públicos directamente relevantes para las empresas. Todos los temas que se examinan en B-READY se estructuran en

torno a tres pilares: i) el marco normativo, ii) los servicios públicos y iii) la eficiencia operativa. Además, en el nuevo proyecto se analizan no solo la capacidad de las empresas individuales para hacer negocios (flexibilidad de la empresa), sino también los aspectos inclusivos y sostenibles del desarrollo del sector privado (beneficios sociales). Para recabar datos, en el proyecto B-READY se utilizan 21 cuestionarios, mientras que en *Doing Business* se empleaban 11. En el primer año, se recopilaron datos referidos a casi 1200 indicadores (correspondientes a unos 2000 puntos de datos) de cada economía. También se contemplan todos los temas principales relacionados con el ciclo de vida de una empresa, mientras que en *Doing Business* en ocasiones se omitían áreas críticas, como la de los asuntos laborales.

En *Doing Business* se recogían datos a través de consultas con expertos y de estudios de casos exhaustivos en los que se aplicaban supuestos estrictos, para abarcar ya sea las regulaciones *de jure* (establecidas formalmente en el marco jurídico) o las *de facto* (vigentes de hecho), pero no ambas de manera uniforme. En cambio, en B-READY se combinan las consultas con expertos y las encuestas a empresas para obtener una visión equilibrada de los aspectos *de jure* y *de facto*. Esto permite lograr un balance más adecuado para la comparabilidad de los datos entre economías.

En el marco de *Doing Business* se evaluaba el rendimiento de las economías sobre la base de

(Continúa)

RECUADRO R.1**Comparación entre las principales características de *Doing Business* y de B-READY (continuación)**

clasificaciones y puntajes, y se hacía hincapié en las clasificaciones generales para motivar el interés público e impulsar reformas. En B-READY se utilizan indicadores cuantificables desagregados y se combinan los puntos para obtener calificaciones por tema y por pilar. Este enfoque permite identificar las áreas específicas que requieren mejoras y promueve las reformas sin poner un énfasis excesivo en la clasificación agregada de cada economía.

Mientras que en *Doing Business* se analizaba la principal ciudad comercial de 191 economías y la segunda ciudad comercial más grande de 11 economías, B-READY tiene como objetivo

lograr una cobertura amplia tanto dentro de cada economía como en la cantidad abarcada, con alcances distintos para los diferentes temas según se trate de regulaciones nacionales o locales.

Al igual que en *Doing Business*, los datos de los indicadores de B-READY elaborados a partir de las consultas con expertos se actualizan todos los años. En lo que respecta a la información extraída de las encuestas a empresas, cada año se actualiza la que corresponde a diferentes conjuntos de economías, lo que genera datos estables para cada economía en un ciclo de tres años de duración.

Las evaluaciones de B-READY buscan mejorar el sector privado, no solo promoviendo los intereses de las empresas individuales, sino también los de los trabajadores, los consumidores, las posibles nuevas empresas y el medio ambiente. Para lograr este objetivo, el proyecto B-READY se centra en tres áreas principales:

1. *Promoción de las reformas*: B-READY promueve la reforma de las políticas a través de la comunicación eficaz de indicadores comparativos internacionales, lo que abre la puerta para el intercambio de conocimientos y el diálogo entre los Gobiernos, el sector privado, el Grupo Banco Mundial y otras instituciones de desarrollo.
2. *Orientación sobre políticas*: El proyecto B-READY orienta cambios específicos en las políticas brindando información y datos completos y pertinentes, mostrando cómo y en qué medida cada economía está rezagada con respecto a las buenas prácticas internacionales.
3. *Análisis e investigación*: El proyecto B-READY proporciona datos detallados que pueden utilizarse en investigaciones y análisis, y arroja luz sobre los mecanismos del desarrollo del sector privado y los factores que lo impulsan.

El nuevo proyecto B-READY se encuentra en la fase de lanzamiento, que se extenderá durante tres años, de 2024 a 2026. En este período,

la cobertura geográfica del proyecto se ampliará y se refinarán su proceso y metodología. Este informe de 2024 es el primero de los tres que se elaborarán durante esta fase inicial. Abarca 50 economías de todos los niveles de ingreso y todas las regiones geográficas del mundo. Debido al número limitado de economías incluidas en este primer informe, las tendencias regionales y las referidas a los niveles de ingreso son indicativas, no concluyentes. De modo similar, la metodología podrá ajustarse y evolucionar en las ediciones subsiguientes. La segunda edición del informe, que se publicará en septiembre de 2025, abarcará más de 100 economías. En el tercer informe, que se dará a conocer en septiembre de 2026, se evaluarán alrededor de 180 economías. Allí concluirá la fase de lanzamiento y se ofrecerá una comparación mundial completa para futuras evaluaciones del grado de preparación para la actividad empresarial. La participación de las economías en una ronda u otra no supone ninguna ventaja ni desventaja directa. De hecho, formar parte del proyecto en las etapas iniciales o en una fase posterior tiene sus pros y sus contras. Una inclusión temprana generará con mayor rapidez datos que se podrán analizar y sobre los que se podrá actuar, mientras que si la participación es posterior, se tendrá la ventaja de contar con una metodología más pulida y una cobertura más amplia, lo que permitirá una comparación más precisa entre las economías¹³.

Marco analítico de B-READY: Diez temas, tres pilares, tres asuntos transversales

Diez temas. El informe *B-READY* está organizado en función de una serie de temas clave para el sector privado que se corresponden con las diversas etapas del ciclo de vida de una empresa y su participación en el mercado: apertura, operación (o expansión) y cierre (o reorganización) (véase el gráfico R.1). Los 10 temas son *registro empresarial, sede empresarial, servicios de utilidad pública, trabajo, servicios financieros, comercio internacional, impuestos, resolución de disputas, competencia en los mercados e insolvencia empresarial*.

Tres pilares. Para cada tema, en el proyecto B-READY se tienen en cuenta tres pilares: *pilar I, marco normativo; pilar II, servicios públicos, y pilar III, eficiencia operativa*.

1. *Pilar I:* El marco normativo abarca las normas y regulaciones que las empresas deben cumplir cuando abren, operan (o se expanden) y cierran (o se reorganizan). Los indicadores de este pilar distinguen entre las normas y regulaciones que promueven la claridad, la equidad y la sostenibilidad del entorno de negocios, y las que inhiben innecesariamente la actividad empresarial.

2. *Pilar II:* Los servicios públicos abarcan los mecanismos que ofrecen los Gobiernos para facilitar el cumplimiento de las normativas, así como las instituciones y la infraestructura que posibilitan la actividad empresarial. Los indicadores de este pilar se limitan al entorno de negocios en las áreas relacionadas con el ciclo de vida de la empresa. Hacen hincapié en aspectos tales como la digitalización, la interoperabilidad de los servicios gubernamentales y la transparencia.
3. *Pilar III:* La eficiencia operativa se refiere a la facilidad para cumplir con el marco normativo y al uso efectivo de los servicios públicos directamente pertinentes para las empresas.

GRÁFICO R.1 Los temas de B-READY se corresponden con las diversas etapas del ciclo de vida de una empresa, y en ellos se examinan tres asuntos transversales



Fuente: Proyecto B-READY.

Nota: Si bien el registro y la insolvencia empresarial son claramente las etapas iniciales y finales del ciclo de vida de una empresa, los ocho temas restantes pueden surgir en distintas secuencias durante las etapas de operación y expansión. Los temas están interconectados. Este gráfico no pretende representar una progresión lineal del ciclo de vida de una empresa ni sugerir estrictamente que estas deberían ser las fases exactas, sino ofrecer una evaluación general del entorno empresarial en las etapas típicas del ciclo de vida de una compañía.

Para diferenciar su análisis comparativo de otras mediciones internacionales ya bien establecidas, el proyecto B-READY se concentra en el marco normativo y la prestación de servicios públicos a nivel microeconómico, es decir, tal como se promulga e implementa para influir directamente en el comportamiento y el desempeño de las empresas activas y potenciales (véase el gráfico R.2).

Dentro de estos pilares, se establecen *categorías* en función de los elementos comunes. Cada categoría contiene diversas *subcategorías*.

Indicadores: Cada subcategoría abarca una serie de indicadores. En el conjunto de todos los temas y pilares de B-READY se analizan cerca de 1200 indicadores. El proyecto se centra en áreas en las que ya se han definido buenas prácticas y utiliza medidas cuantificables que ponen de relieve las esferas en las que se pueden introducir cambios a través de la reforma de políticas. Los datos, derivados de fuentes primarias recopiladas específicamente para el proyecto B-READY, abarcan los aspectos más relevantes de cada tema (véase el recuadro R.2).

GRÁFICO R.2 Los pilares de B-READY definen el alcance del proyecto

Fuente: Proyecto B-READY.

RECUADRO R.2
**Evaluación de las condiciones que configuran el clima para los negocios:
Observaciones extraídas de indicadores de B-READY**

Los indicadores de B-READY miden en detalle las condiciones que determinan el clima para los negocios, las cuales difieren significativamente entre las 50 economías evaluadas este año. Para cada economía, en el sitio web de B-READY (<https://www.worldbank.org/en/businessready>) se presentan los datos de todos los indicadores (casi 1200) y los puntos de datos pormenorizados en los que se basan (alrededor de 2000). En este recuadro se presentan algunos ejemplos de dicha información pormenorizada (para obtener más detalles sobre los indicadores utilizados en cada tema de B-READY, véase el capítulo 4).

Pilar I: Marco normativo. Consideremos, por ejemplo, cómo varían los resultados de

las 50 economías en algunos indicadores recopilados referidos al marco normativo. En el 68 % de las economías, la legislación exige verificar la identidad de los titulares reales, lo que refuerza la rendición de cuentas de las empresas y la lucha contra el lavado de dinero (tema "registro empresarial"). Las vacaciones anuales pagadas son obligatorias por ley en el 72 % de las economías, y las licencias por enfermedad pagadas, en el 88 %, lo que permite a los trabajadores disponer de tiempo para recuperarse sin poner en riesgo sus ingresos (trabajo). En el 90 % de las economías, los marcos normativos prohíben los acuerdos anticompetitivos entre empresas, con lo que se fomenta la productividad y la calidad de los productos (competencia en

(Continúa)

RECUADRO R.2**Evaluación de las condiciones que configuran el clima para los negocios:
Observaciones extraídas de indicadores de B-READY (continuación)**

los mercados). Las leyes y regulaciones que habilitan las transacciones en el extranjero son un tema de interés en el área de las políticas, como lo demuestra el reconocimiento de los contratos electrónicos emitidos en el extranjero (77 % de las economías), las firmas electrónicas en el extranjero (75 % de las economías) y la ausencia de límites a los pagos electrónicos transfronterizos (71 % de las economías) (comercio internacional). La búsqueda de una resolución rápida a los litigios comerciales también es un tema al que se debe prestar atención en el ámbito regulatorio: solo el 8 % de las economías establece legalmente un plazo estándar para los cuatro procedimientos medidos por B-READY, y el 66 % exige el reconocimiento y la ejecución de sentencias de tribunales extranjeros (resolución de disputas).

Pilar II: Servicios públicos. Consideremos algunos ejemplos de indicadores referidos a los servicios públicos. Si bien el 92 % de las economías cuentan con portales de internet para contribuyentes, solo el 4 % ofrece en su sitio web las tres herramientas electrónicas de autoservicio medidas por B-READY—*chatbots*, foros electrónicos y aprendizaje electrónico— (impuestos). Del mismo modo, mientras que el 92 % de las economías dispone de organismos de verificación y registros de antecedentes crediticios que funcionan adecuadamente, solo en el 20 % se recopilan y distribuyen datos de instituciones tales como comercios minoristas, comerciantes y empresas de servicios públicos (servicios financieros). Por otro lado, solo el 21 % de las economías implementa los siete elementos de la gestión coordinada de fronteras que se miden en B-READY

(comercio internacional). La innovación sigue representando un desafío en algunos países: el 26 % de las economías tiene solo incubadoras o solo aceleradoras de innovación, o carece de ambos mecanismos (competencia en los mercados). Por último, únicamente el 44 % de las economías cuenta con tribunales especializados en insolvencia (insolvencia empresarial).

Pilar III: Eficiencia operativa. Finalmente, examinemos algunos indicadores del área de eficiencia operativa. En las economías incluidas en la muestra, la duración del proceso de registro de una empresa nacional oscila entre 3 y 80 días, mientras que el de las empresas extranjeras puede demorar hasta 106 días (registro empresarial). En todas las economías, para obtener un permiso relacionado con la construcción se tarda en promedio 30 días, pero en algunas puede extenderse hasta 120 días. Los permisos ambientales generalmente requieren aún más tiempo, con un promedio de 218 días y, en algunos casos, más de dos años (sede empresarial). Las empresas deben hacer frente a un promedio de 4 cortes de electricidad por mes, aunque esa cifra puede aumentar a 22 en algunas economías (servicios de utilidad pública). El tiempo que lleva obtener un préstamo varía significativamente, desde 7 días en la economía con mejor resultado hasta 45 días en la que muestra peores resultados (servicios financieros). La resolución de un litigio comercial en los tribunales demora, en promedio en todas las economías, poco más de 2 años, pero la duración puede variar ampliamente, desde tan solo 105 días hasta 5 años (resolución de disputas).

Tres asuntos transversales. En los 10 temas, la evaluación incluye datos sobre tres áreas transversales que cobran cada vez más importancia en las economías modernas: la adopción de tecnologías digitales, la sostenibilidad ambiental y el género. En el proyecto B-READY se analiza la adopción de tecnologías digitales, ya sea en los Gobiernos o en las empresas, en áreas específicas del entorno de negocios. En lo que respecta a la sostenibilidad ambiental, se evalúan indicadores pertinentes referidos a las disposiciones normativas ambientales que influyen en las operaciones de las empresas. En cuanto al género, el informe se centra en la recopilación y disponibilidad de datos anónimos desglosados por sexo, y en él se busca medir la implementación y la focalización de programas y regulaciones con perspectiva de género que afectan a empresas de todo el mundo.

Puntuación

Para cada economía, en B-READY se elaboran dos conjuntos de puntuaciones: uno para los 10 temas y otro para los 3 pilares. Las puntuaciones de los temas y los pilares van de un mínimo de 0 hasta un máximo de 100.

En el caso de los temas, las puntuaciones se generan promediando los puntajes asignados a cada uno de los tres pilares (marco normativo, servicios públicos, eficiencia operativa). Dentro de estos pilares, se establecen *categorías* en función de los elementos comunes. Cada categoría contiene diversas *subcategorías* que, a su vez, abarcan una serie de *indicadores*.

Se asigna un puntaje a cada indicador según su contribución a la flexibilidad de la empresa (es decir, la facilidad para hacer negocios desde la perspectiva de la propia empresa) o a los beneficios sociales (es decir, el impacto en el sector privado en general). Luego, se suman los puntos de los indicadores para determinar el total de la subcategoría, luego el de la categoría y, por último, el del pilar. Las categorías y subcategorías se ponderan para reflejar su importancia y pertinencia con respecto a ese pilar. La puntuación de cada pilar de un tema se estandariza en una escala de 0 a 100.

En el caso de los pilares, las puntuaciones se generan promediando los puntajes asignados a ese pilar (marco normativo, servicios públicos o eficiencia operativa) en los 10 temas.

Recopilación y gestión de datos

En el proyecto B-READY se combina la información primaria obtenida de miles de especialistas (expertos del sector privado de una economía específica) con datos recogidos directamente de empresas que operan en esa economía. A tal fin, se utilizan cuestionarios diseñados para recabar datos sobre los pilares de marco normativo y servicios públicos, a partir de las respuestas que suministran diversos expertos en cada tema¹⁴. Cada cuestionario se envía a entre tres y cinco expertos de cada economía. Por otro lado, para los indicadores del pilar de eficiencia operativa se recurre a los datos recogidos directamente de las compañías mediante las encuestas a empresas realizadas por el Banco Mundial¹⁵. En el proyecto también se utilizan cuestionarios enviados a expertos para recoger los datos referidos a los indicadores del pilar de eficiencia operativa que normalmente las propias empresas no manejan (por ejemplo, en temas como el registro empresarial y la insolvencia empresarial), puesto que resultaría prohibitivamente costoso realizar encuestas específicas.

El uso complementario de cuestionarios enviados a expertos y de encuestas a empresas constituye una innovación importante que capitaliza las ventajas de ambos modos de recopilación de datos y representa un aumento significativo de la cantidad de información de la que pueden disponer los responsables de formular políticas, los profesionales del área del desarrollo y los investigadores. Los datos de los cuestionarios enviados a los expertos se actualizarán cada año para todas las economías, y los de las encuestas a empresas, cada tres años (véase el gráfico R.3). El Programa de Encuestas a Empresas del Banco Mundial se ha ampliado y pasó de 15 encuestas al año a unas 60 para respaldar este esfuerzo de recopilación de datos.

Con B-READY se busca lograr un equilibrio entre la comparabilidad de la información entre economías y la representatividad de los datos dentro de cada una de ellas. Los cuestionarios enviados a los expertos permiten alcanzar este equilibrio utilizando parámetros generales, en lugar de estudios de casos limitados, para medir el entorno al que se enfrenta la mayoría de las empresas, al tiempo que preservan la posibilidad de efectuar comparaciones entre economías. En las encuestas a las empresas se logra este equilibrio utilizando muestras representativas de compañías registradas, lo que permite comparar la experiencia promedio o típica de las empresas reales. Por lo tanto, B-READY recoge información referida a empresas de diferentes tamaños y ubicaciones, de diversos sectores económicos y de propiedad nacional y extranjera.

El proyecto B-READY se rige por los más altos estándares de integridad de los datos, lo que supone contar con procesos sólidos de recopilación de información, salvaguardas sólidas y protocolos de aprobación claros (véase el recuadro R.3). En su sitio web pueden consultarse sus dos documentos fundacionales: el *B-READY Manual and Guide* (Manual y guía sobre B-READY)¹⁶, en el que se especifican los protocolos y las salvaguardas para garantizar la integridad de las evaluaciones, y el *B-READY Methodology Handbook* (Manual de la metodología de B-READY)¹⁷, en el que se detallan los temas, los indicadores y el método de puntuación. Estos documentos se irán actualizando y mejorando a medida que avance la fase de lanzamiento del proyecto, que durará tres años¹⁸.

La transparencia y la posibilidad de replicar los resultados son los pilares de la estructura de B-READY. Todos los datos pormenorizados que se utilizan para determinar la puntuación se dan a conocer públicamente en el sitio web de B-READY (<https://www.worldbank.org/en/businessready>), y todos los resultados que se presentan en los informes B-READY pueden replicarse utilizando herramientas sencillas disponibles en el mismo sitio web.

GRÁFICO R.3 B-READY se basa en datos obtenidos directamente de expertos y empresas

Cuestionarios enviados a expertos	Encuestas del Banco Mundial a empresas
• Datos suministrados por expertos (todos del sector privado excepto los de los registros de información crediticia) que lidian frecuentemente con las normas que regulan la actividad empresarial y con las instituciones y los servicios públicos conexos. • Brindan información sobre los aspectos <i>de jure</i> (pilar I) y <i>de facto</i> (pilares II y III). • Recopilación de datos a través de 21 cuestionarios, cada uno completado por entre tres y cinco expertos de cada economía. • Se actualizan todos los años para cada economía.	• Datos proporcionados por los propietarios o gerentes de una muestra representativa de las empresas registradas. • Brindan información sobre la implementación práctica (pilar III). • Recopilación de datos incorporada en el Programa de Encuestas a Empresas del Banco Mundial (que se amplió de 15 encuestas al año a unas 60). • Se actualiza cada tres años para cada economía.

Fuente: Proyecto B-READY.

Nota: En las consultas a expertos se utilizó como fecha de referencia el 1 de mayo de 2023. Las encuestas a empresas de las distintas economías se realizaron en momentos diferentes, entre diciembre de 2021 y marzo de 2024, en las economías con condiciones de seguridad adecuadas.

RECUADRO R.3**Validación de datos y control de calidad**

Los datos recopilados tanto a través de consultas con expertos como de encuestas a empresas están sujetos a rigurosos procesos de validación y control de calidad. Cuando surgen discrepancias en los datos extraídos de las respuestas a los cuestionarios enviados a expertos (por ejemplo, divergencias en las respuestas del sector privado, divergencias entre las respuestas del sector privado y la información brindada por el Gobierno, o desajuste en la unidad de medida de las variables numéricas), dichos cuestionarios se devuelven a los expertos pertinentes a través del *software* de la encuesta para que puedan revisar y modificar su respuesta si es necesario.

Las encuestas a empresas también siguen un riguroso proceso de control de calidad, que incluye varios elementos dirigidos a supervisar el orden que debe seguirse para contactar a las empresas, los informes semanales de situación

y los controles de calidad de los datos (véase el *Enterprise Surveys Manual and Guide* [Manual y guía para las encuestas a empresas])^a.

Tras los procesos de validación y control de calidad, los datos individuales se combinan en variables referidas a toda la economía, aplicando métodos de agregación estándar consistentes en tomar el valor de la mediana, la media o la moda, según el tipo de pregunta (consulte *B-READY Methodology Handbook* [Manual de la metodología de B-READY])^b. Este paso es fundamental para transformar las observaciones individuales de los expertos y de las empresas en una perspectiva coherente que abarque toda la economía.

a. https://www.worldbank.org/content/dam/enterprise-surveys/documents/methodology/Enterprise%20Surveys_Manual%20and%20Guide.pdf.

b. <https://thedocs.worldbank.org/en/doc/357a611e3406288528cb1e05b3c7dfda-0540012023/original/B-READY-Methodology-Handbook.pdf>.

Datos y resumen de los resultados del proyecto B-READY 2024

Los datos pormenorizados de B-READY proporcionan una gran cantidad de información que puede utilizarse para orientar reformas de políticas específicas. Estos datos se presentan en el cuerpo principal del informe y, con más detalle, en el sitio web de B-READY (<https://www.worldbank.org/en/businessready>) a través de instrumentos y herramientas accesibles, entre los que se incluyen perfiles económicos.

Resultados, por pilar

Los datos correspondientes a las 50 economías examinadas en el primer informe se resumen en el cuadro R.1. Las economías se dividen en cinco grupos iguales (quintiles), ordenados de mayor a menor, en función de sus puntajes dentro de cada pilar. Este sistema de clasificación permite a los responsables de formular políticas identificar fácilmente las áreas que pueden mejorarse en sus respectivas economías: regulaciones, servicios públicos y eficiencia operativa.

CUADRO R.1 Resultados en B-READY 2024, por pilar

Pilar I Marco normativo		Pilar II Servicios públicos		Pilar III Eficiencia operativa	
Hungría	78,23	Estonia	73,31	Singapur	87,33
Portugal	78,11	Singapur	70,40	Georgia	84,75
Georgia	77,67	Croacia	70,24	Rwanda	81,31
República Eslovaca	77,29	Portugal	69,53	Estonia	80,28
Colombia	76,50	Hungría	69,50	Hong Kong, RAE de (China)	78,52
Bulgaria	76,33	Nueva Zelandia	68,91	Nueva Zelandia	76,39
Rumania	76,19	República Eslovaca	68,17	Macedonia del Norte	75,81
Grecia	75,60	Rwanda	67,37	Bulgaria	74,82
México	75,07	Colombia	66,28	República Kirguisa	74,71
Croacia	73,48	Grecia	64,51	Viet Nam	72,78
Estonia	72,84	Bulgaria	64,03	Nepal	72,21
Montenegro	72,48	Costa Rica	63,58	República Eslovaca	71,14
Hong Kong, RAE de (China)	72,40	Indonesia	63,44	Montenegro	71,03
Singapur	72,37	Georgia	63,33	Hungría	70,68
Costa Rica	71,41	Rumania	63,19	Portugal	70,53
Filipinas	70,68	Hong Kong, RAE de (China)	62,64	Bangladesh	70,49
Rwanda	70,35	Perú	59,76	Bosnia y Herzegovina	70,05
Macedonia del Norte	69,95	Marruecos	58,66	Mauricio	69,79
Perú	69,51	México	57,25	Samoa	68,32
Togo	69,03	Mauricio	56,28	Croacia	68,31
Marruecos	68,92	Macedonia del Norte	53,56	Botswana	67,73
Côte d'Ivoire	68,16	Viet Nam	53,41	Barbados	66,55
Bosnia y Herzegovina	67,45	Tanzanía	51,56	Colombia	66,38
Nueva Zelandia	67,45	Filipinas	50,80	Lesotho	66,06
Ghana	66,91	Paraguay	50,68	Pakistán	65,90
Viet Nam	66,81	Togo	49,58	Rumania	65,74
Botswana	66,01	Nepal	49,29	Togo	64,36
República Kirguisa	65,22	Montenegro	48,92	Seychelles	63,57
Tanzanía	65,00	Botswana	48,52	Tanzanía	62,15
Mauricio	64,55	Ghana	47,67	México	61,73

Quintil: ■ Superior ■ Segundo ■ Tercero ■ Cuarto ■ Inferior

(Continúa)

CUADRO R.1 Resultados en B-READY 2024, por pilar (continuación)

Pilar I Marco normativo		Pilar II Servicios públicos		Pilar III Eficiencia operativa	
Indonesia	63,98	Barbados	46,40	Indonesia	61,31
Camboya	62,94	El Salvador	45,36	Camboya	60,66
Chad	61,22	Pakistán	44,97	Paraguay	60,60
República Centroafricana	61,11	Bangladesh	41,64	Marruecos	59,66
Paraguay	60,90	República Kirguisa	41,23	Grecia	58,98
El Salvador	60,38	Côte d'Ivoire	40,34	Filipinas	57,95
Nepal	59,34	Samoa	40,04	Perú	56,20
Pakistán	59,10	Camboya	39,14	El Salvador	54,53
Seychelles	58,85	Lesotho	37,89	Ghana	54,42
Barbados	58,81	Bosnia y Herzegovina	37,81	Costa Rica	53,66
Madagascar	57,38	Seychelles	37,21	Cisjordania y Gaza	52,75
Samoa	57,13	Vanuatu	32,06	Sierra Leona	52,51
Bangladesh	56,99	Madagascar	31,64	Madagascar	52,29
Lesotho	54,94	Sierra Leona	30,73	Côte d'Ivoire	50,31
Sierra Leona	54,09	Cisjordania y Gaza	28,42	Gambia	48,44
Gambia	53,37	Timor-Leste	23,80	Chad	48,05
Vanuatu	50,44	Chad	23,51	Iraq	46,79
Iraq	49,39	Iraq	21,45	Timor-Leste	44,83
Cisjordania y Gaza	47,54	Gambia	20,11	Vanuatu	43,94
Timor-Leste	46,21	República Centroafricana	18,35	República Centroafricana	40,36

Quintil: ■ Superior ■ Segundo ■ Tercero ■ Cuarto ■ Inferior

Fuente: Datos de B-READY 2024.
Nota: Las economías están ordenadas según sus puntuaciones en cada uno de los tres pilares: pilar I, marco normativo; pilar II, servicios públicos, y pilar III, eficiencia operativa. A su vez, se agrupan en quintiles, indicados con diferentes tonos de azul (los más oscuros representan un mejor resultado). En las consultas a expertos se utilizó como fecha de referencia el 1 de mayo de 2023. Las encuestas a empresas de las distintas economías se realizaron en momentos diferentes, entre diciembre de 2021 y marzo de 2024, en las economías con condiciones de seguridad adecuadas.

Quintil superior. Las economías de este quintil (señaladas con el tono azul más oscuro en el cuadro R.1) son las de mejor rendimiento y abarcan el 20 % superior de los datos, desde el percentil 80 hasta los valores máximos. En el pilar de marco normativo, Hungría se ubica en el primer lugar con 78,23 puntos. La puntuación promedio es 76,45. Este pilar es el que muestra el rango de variación más estrecho (4,75 puntos), lo que indica que las economías ubicadas dentro de este quintil mantienen estándares elevados similares y señala la adopción generalizada de buenas prácticas internacionalmente reconocidas.

En el pilar de servicios públicos, Estonia aparece como el país con mejor resultado, con 73,31 puntos. Este pilar tiene la calificación promedio más baja (68,82 puntos), con un rango de variación de 8,80 puntos. Este rango moderado indica variabilidad en la calidad de los servicios públicos, aunque la mayoría de las economías de todos modos brindan un apoyo importante a las empresas con un grado considerable de transparencia, digitalización e interoperabilidad de los servicios gubernamentales.

En el pilar de eficiencia operativa, Singapur se destaca por su resultado, con una puntuación de 87,33. La calificación promedio en este pilar es 78,67, la más alta de los tres pilares. Sin embargo, las puntuaciones también muestran la variación más significativa de todos los pilares, con un rango de 14,55 puntos. Este rango relativamente amplio es reflejo de la disparidad en los niveles de rendimiento de las economías que muestran los mejores resultados.

En general, las economías del quintil superior tienen buen resultado en varios pilares, y a menudo ocupan los primeros lugares en distintos temas. Por ejemplo, Estonia se ubica en el quintil superior en 7 de los 10 temas, y Rwanda en 6 de los 10 temas. Este sólido rendimiento en distintos pilares muestra las amplias fortalezas de estas economías, aunque también revela áreas específicas en las que podrían introducir mejoras adicionales para elevar su competitividad general.

Segundo quintil. Este quintil incluye a las economías ubicadas entre los percentiles 60 y 80, las cuales muestran un sólido rendimiento pero también tienen margen para mejorar. En este quintil, el pilar de marco normativo registra la puntuación promedio más alta (71,10 puntos) y el rango de variación más estrecho (3,81 puntos), lo que indica resultados relativamente uniformes en todas estas economías y su adhesión a las buenas prácticas normativas. Estonia encabeza este pilar con una puntuación de 72,84.

En el pilar de servicios públicos, Bulgaria obtiene la calificación más alta: 64,03. El pilar II muestra la puntuación promedio más baja (61,22 puntos) y el rango de variación más amplio (7,75 puntos) de los tres pilares. La amplitud del rango indica disparidades en los servicios públicos que podrían abordarse para impulsar aún más estas economías.

El pilar de eficiencia operativa presenta una puntuación promedio relativamente más alta, de 70,26 puntos, con un rango de variación más estrecho, de 3,90. Nepal se ubica a la cabeza en este pilar con una calificación de 72,21. Si bien la mayoría de las economías de este quintil muestran una eficiencia operativa relativamente sólida, las ligeras

disparidades sugieren que se podría elevar aún más la eficiencia mediante reformas específicas.

Tercer quintil. Este quintil abarca el 20 % intermedio de las economías, que van del percentil 40 al 60. En estas economías, el entorno para los negocios presenta una combinación de fortalezas y deficiencias. En el pilar de marco normativo, la puntuación promedio del tercer quintil es 66,65, y Marruecos logró el valor más alto, de 68,92 puntos. El pilar de eficiencia operativa le sigue de cerca, con un promedio de 65,02, encabezado por Botswana con 67,73 puntos. El pilar de servicios públicos tiene la calificación promedio más baja de los tres (50,40 puntos), y el valor más alto es el de Macedonia del Norte: 53,56.

En el tercer quintil, los rangos de variación entre las puntuaciones más altas y las más bajas son relativamente similares en todos los pilares, lo que indica niveles uniformes de rendimiento de estas economías dentro de cada pilar. Sin embargo, si bien estas economías han establecido leyes y regulaciones, las deficiencias en los servicios públicos parecen impedirles desarrollar un sector privado sólido. Para mejorar su entorno empresarial general, deben abordar las deficiencias en los temas y pilares en los que actualmente muestran un resultado poco satisfactorio.

Cuarto quintil. Este quintil abarca a las economías ubicadas entre el percentil 20 y el 40. Estas presentan un entorno empresarial complejo, caracterizado por marcos normativos y servicios públicos relativamente endebles, que limita la eficiencia operativa de sus empresas. El pilar de servicios públicos muestra la puntuación promedio más baja (41,48), lo que refleja el nivel de apoyo relativamente bajo con el que cuentan las empresas. Le sigue el pilar de eficiencia operativa con un promedio de 57,80 puntos, mientras que el del marco normativo tiene el promedio más alto: 60,66. Indonesia logra la puntuación más alta en este quintil en el pilar de marco normativo, con 63,98 puntos, mientras que Barbados registra la más baja, 58,81 puntos. En el mismo quintil y en el pilar de servicios públicos, Barbados obtiene el mejor puntaje, 46,40, y Bosnia y Herzegovina el más bajo, 37,81. Estas calificaciones relativamente bajas ponen de manifiesto la urgente necesidad de introducir mejoras en estas economías para promover un entorno más propicio para los negocios.

Quintil inferior. Las economías de este quintil (señalado con el tono más claro de azul en el cuadro R.1) representan el rendimiento más bajo en cada pilar. Estas economías muestran dificultades especialmente en el pilar de servicios públicos, con un promedio de 26,73 puntos. En cambio, logran calificaciones relativamente más altas en el de marco normativo (con un promedio de 52,75) y en el de eficiencia operativa (48,03).

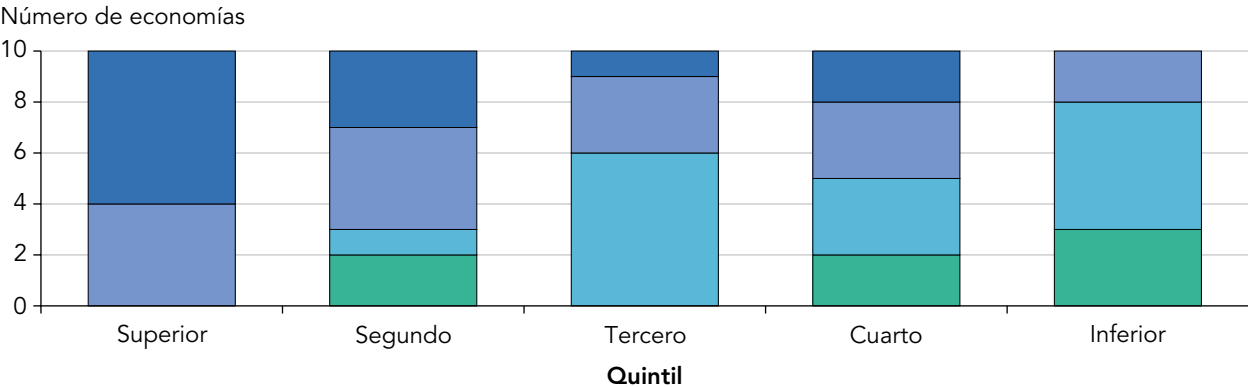
Cabe señalar que el rango de variación entre las puntuaciones más altas y las más bajas de los tres pilares en este quintil es el más amplio, lo que pone de relieve que las disparidades en los resultados son significativas. Por ejemplo, Madagascar obtiene la calificación más alta de este grupo en el pilar de marco normativo, con 57,38 puntos, mientras que Timor-Leste recibe el puntaje más bajo, 46,21. De modo similar, Seychelles alcanza el valor más alto en el pilar de servicios públicos, con 37,21 puntos, en tanto que la República Centroafricana registra el más bajo, 18,35. La amplitud de estos rangos indica que, si bien algunas economías de este quintil logran mantener marcos normativos y operativos moderadamente estables, otras quedan muy rezagadas, especialmente en la prestación de servicios públicos. Los emprendedores de estas economías, algunas de las cuales son frágiles y están afectadas por conflictos, deben contar con una resiliencia notable para llevar adelante sus operaciones. La marcada disparidad de los resultados en los pilares pone de relieve la desigualdad del desarrollo dentro de estas economías y señala áreas críticas que requieren atención y reformas urgentes.

La distribución de las economías de los distintos niveles de ingreso varía considerablemente en los tres pilares. En el gráfico R.4 se muestra cómo se distribuyen las economías de los diversos niveles de ingreso en cada uno de los quintiles en los tres pilares. Estos patrones permiten extraer varias observaciones importantes.

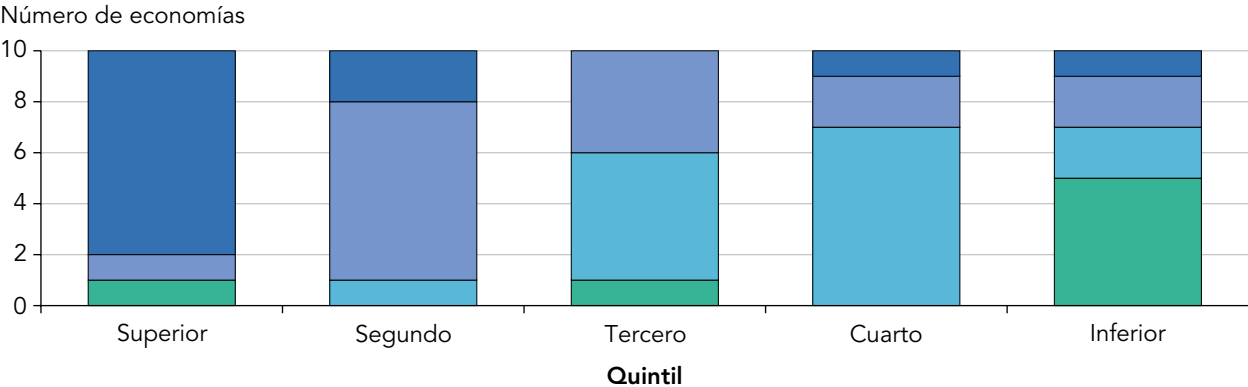
Las economías de los distintos niveles de ingreso pueden adoptar marcos normativos sólidos (véase el panel a del gráfico R.4). En este pilar, el quintil superior está conformado principalmente por economías de ingreso alto, pero el 40 % son economías de ingreso mediano alto (Bulgaria, Colombia, Georgia, México). El segundo quintil incluye economías de todos los niveles de ingreso: tres de ingreso alto (Estonia, RAE de Hong Kong [China] y Singapur), cuatro de ingreso mediano alto (Costa Rica, Macedonia del Norte, Montenegro y Perú), una de ingreso mediano bajo (Filipinas) y dos de ingreso bajo (Rwanda y Togo). Esta diversidad regional y de niveles de ingreso resalta el hecho de que cualquier economía puede establecer un marco jurídico y normativo sólido que le permita mejorar el clima para los negocios. Además, representa una oportunidad para el aprendizaje mutuo entre pares. El tercer quintil está integrado principalmente por economías de ingreso mediano bajo, con una de ingreso alto (Nueva Zelanda) y tres de ingreso mediano alto (Bosnia y Herzegovina, Botswana y Mauricio). El cuarto quintil muestra gran diversidad y abarca todos los niveles de ingreso, mientras que el quintil inferior está constituido en su mayoría por economías de ingreso mediano bajo, a las que se suman dos de ingreso mediano alto (Cisjordania y Gaza, e Iraq) y tres de ingreso bajo (Gambia, Madagascar y Sierra Leona).

GRÁFICO R.4 La distribución de las economías por niveles de ingreso varía considerablemente entre pilares y según los resultados

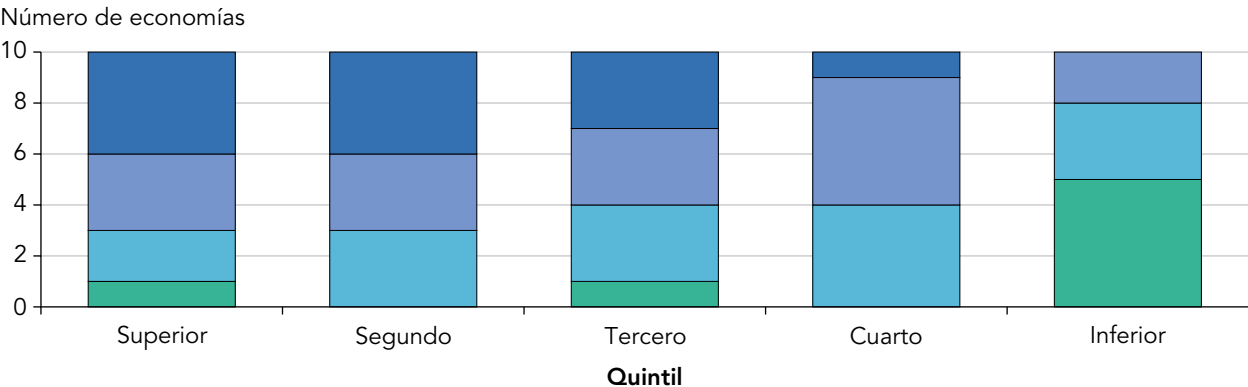
a. Pilar I: Marco normativo



b. Pilar II: Servicios públicos



c. Pilar III: Eficiencia operativa



■ Ingreso alto ■ Ingreso mediano alto ■ Ingreso mediano bajo ■ Ingreso bajo

Fuente: Datos de B-READY 2024.
Nota: Los datos referidos a la clasificación por ingresos corresponden a junio de 2024 para garantizar la alineación con el período de recopilación de datos más reciente.

Las economías de ingreso alto tienden a brindar servicios públicos de mejor calidad en apoyo de sus empresas, pero todos los niveles de ingreso están representados en los quintiles más altos (véase el panel b del gráfico R.4). El pilar de servicios públicos muestra la mayor diversidad de niveles de ingreso en los quintiles. Las economías de ingreso alto representan el 80 % del quintil superior; sin embargo, este grupo también incluye una economía de ingreso mediano alto (Colombia) y una de ingreso bajo (Rwanda). El segundo quintil abarca dos economías de ingreso alto (RAE de Hong Kong [China] y Rumania), siete de ingreso mediano alto y una de ingreso mediano bajo (Marruecos). El tercer quintil también muestra diversidad, con cuatro economías de ingreso mediano alto (Botswana, Macedonia del Norte, Montenegro y Paraguay), cinco de ingreso mediano bajo (Filipinas, Ghana, Nepal, Tanzania y Viet Nam) y una de ingreso bajo (Togo). Lo mismo puede decirse del cuarto quintil, conformado por una economía de ingreso alto (Barbados), dos de ingreso mediano alto (Bosnia y Herzegovina, y El Salvador) y siete de ingreso mediano bajo. El quintil inferior se divide en partes iguales entre economías de ingreso bajo (Chad, Gambia, Madagascar, República Centroafricana y Sierra Leona) y economías de otros niveles de ingreso (Cisjordania y Gaza, Iraq, Seychelles, Timor-Leste y Vanuatu).

Las economías de todos los niveles de ingreso pueden promover la eficiencia operativa de las empresas (véase el panel c del gráfico R.4). Las economías de ingreso alto conforman el 40 % del quintil superior en el pilar de eficiencia operativa (Estonia, Nueva Zelandia, RAE de Hong Kong [China] y Singapur), mientras que las de otros niveles de ingreso representan el 60 % restante. Esta distribución muestra que cualquier economía posee el potencial para alcanzar niveles relativamente altos de eficiencia operativa en su entorno empresarial. En el segundo quintil, el 40 % de las economías son de ingreso alto (Croacia, Hungría, Portugal y República Eslovaca), mientras que el resto se divide en partes iguales entre economías de ingreso mediano alto (Bosnia y Herzegovina, Mauricio y Montenegro) y mediano bajo (Bangladesh, Nepal y Samoa). El tercer quintil muestra igual representación de economías de ingreso alto (Barbados, Rumania y Seychelles), mediano alto (Botswana, Colombia y México) y mediano bajo (Lesotho, Pakistán y Tanzania), a las que se suma una de ingreso bajo (Togo). El cuarto quintil está integrado por una economía de ingreso alto (Grecia), cinco de ingreso mediano alto (Costa Rica, El Salvador, Indonesia, Paraguay y Perú) y cuatro de ingreso mediano bajo (Camboya, Filipinas, Ghana y Marruecos). La mayoría de las economías ubicadas en el quintil inferior son de ingreso bajo (Chad, Gambia, Madagascar, República Centroafricana y Sierra Leona), pero aquí también se incluyen tres de ingreso mediano bajo (Côte d'Ivoire, Timor-Leste y Vanuatu) y dos de ingreso mediano alto (Cisjordania y Gaza, e Iraq). Estas observaciones deben interpretarse con cautela, debido a la limitada cobertura geográfica de este informe de 2024.

Resultados por tema

Más allá del rendimiento de las economías en los pilares, en el informe *B-READY 2024* también se presenta información sobre sus resultados en los distintos temas. El cuadro R.2 ofrece una representación visual que permite a los lectores identificar los temas específicos en los que las economías deberían mejorar. Para orientar un asesoramiento más detallado en el área de las políticas, también se brindan datos mucho más pormenorizados sobre cada tema y pilar en el apéndice A (en el informe completo) y en el sitio web de B-READY (<https://www.worldbank.org/en/businessready>).

Los patrones de rendimiento de las economías tienden a ser uniformes en los diversos temas, pero todas tienen margen para mejorar.

Si bien las economías muestran diversos niveles de resultados en los distintos temas, se observa un patrón homogéneo. Aquellas que cuentan con un entorno favorable para los negocios en un área (es decir que se ubican en los quintiles más altos) tienden a mostrar un resultado similar en otras áreas (ocupan los quintiles más altos). Lo contrario también se verifica. Las economías que se encuentran en un quintil bajo en un área suelen figurar en los quintiles inferiores de rendimiento también en otras áreas. Esta tendencia podría atribuirse al hecho de que los temas están interrelacionados. Sería conveniente que los responsables de formular políticas tuvieran en cuenta estas interrelaciones al diseñar estrategias de reforma.

Para examinar los nexos entre los temas, se ordenaron sus puntuaciones de mayor a menor, y se analizaron las correlaciones en función de este ordenamiento. Este método, que permite evaluar la asociación entre dos variables según su posición y no en función de sus valores, resulta particularmente útil cuando se compara el modo en que las economías se ubican en quintiles específicos.

Por ejemplo, la competencia en los mercados y la sede empresarial son los dos temas con mayor similitud en la distribución de las economías, es decir que las mismas economías aparecen en el mismo quintil de rendimiento en ambos temas. La correlación es de 0,80. En el quintil superior de estos dos temas encontramos siete economías en común (Colombia, Costa Rica, Croacia, Estonia, Hungría, Rwanda y Singapur). Otras cinco comparten el segundo quintil (Mauricio, Portugal, RAE de Hong Kong [China], República Eslovaca y Rumania), y seis figuran en el quintil más bajo en ambos temas (Chad, Gambia, Iraq, Lesotho, Sierra Leona y Timor-Leste)¹⁹. Esto sugiere que las economías que protegen la asignación justa y eficiente de los recursos entre empresas competidoras probablemente también cuenten con regulaciones y servicios que reducen la distorsión de mercado de los derechos sobre la tierra y la propiedad, lo que incluye disponer de conjuntos claramente definidos de regulaciones para la construcción y normas sobre permisos ambientales.

CUADRO R.2 Resultados en B-READY 2024, por tema

Economía	Registro empresarial	Sede empresarial	Servicios de utilidad pública	Trabajo	Servicios financieros	Comercio internacional	Impuestos	Resolución de disputas	Competencia en los mercados	Insolvencia empresarial
Bangladesh	74,08	66,91	62,10	64,01	61,45	53,86	56,36	41,90	42,65	40,39
Barbados	78,23	44,39	62,81	69,64	61,37	57,54	52,34	61,63	39,17	45,42
Bosnia y Herzegovina	55,73	63,83	59,58	69,87	56,41	68,65	46,92	49,92	52,23	61,23
Botswana	92,50	56,78	60,85	63,51	69,30	68,26	50,88	56,06	50,92	38,45
Bulgaria	92,08	71,51	81,10	68,72	68,56	75,82	59,96	68,78	64,34	66,40
Camboya	43,80	49,00	64,45	68,44	86,03	57,68	58,60	61,76	33,09	19,63
República Centroafricana	46,26	44,98	53,02	49,95	33,98	34,82	23,28	38,46	33,84	40,81
Chad	47,48	41,04	43,46	55,67	44,26	43,31	43,39	49,23	32,52	42,24
Colombia	88,62	72,38	74,99	62,08	75,19	54,02	57,71	72,85	64,84	74,49
Costa Rica	71,08	72,99	70,22	58,73	66,14	73,93	42,22	59,91	68,55	45,09
Côte d'Ivoire	63,82	44,21	58,87	69,28	42,19	51,08	53,39	61,44	34,68	50,44
Croacia	78,72	76,24	76,77	75,60	63,28	84,73	39,86	71,84	63,24	76,48
El Salvador	45,86	61,90	65,57	56,19	70,99	61,72	43,03	61,45	49,52	18,01
Estonia	90,75	80,40	72,72	68,89	61,54	85,59	70,72	80,24	64,69	79,22
Gambia	46,61	33,42	36,43	49,22	42,20	38,58	39,01	50,69	26,76	43,47
Georgia	80,08	83,01	73,08	83,46	74,97	76,72	68,51	82,09	54,93	75,65
Ghana	40,99	60,39	68,52	68,57	59,86	56,25	56,78	54,85	32,19	64,93
Grecia	96,58	57,86	69,30	64,71	58,63	87,04	56,02	65,61	64,18	43,71
Hong Kong, RAE de (China)	85,49	71,17	77,71	68,81	69,96	90,77	70,56	72,67	57,80	46,91
Hungría	85,81	73,52	64,45	81,87	80,70	78,23	59,35	75,20	63,17	65,75
Indonesia	63,72	68,09	70,55	72,20	56,51	64,58	59,91	64,24	52,34	56,96
Iraq	52,22	48,47	54,19	53,66	44,05	42,13	29,40	39,87	21,38	6,74
República Kirguisa	64,83	67,37	71,92	54,35	70,62	60,65	46,59	62,54	52,70	52,31
Lesotho	76,44	45,93	56,05	62,69	54,30	61,39	60,19	50,10	25,53	37,02
Madagascar	62,35	42,44	35,04	50,68	50,66	54,83	51,66	47,71	39,90	35,77

Quintil: Superior Segundo Tercero Cuarto Inferior

(Continúa)

CUADRO R.2 Resultados en B-READY 2024, por tema (continuación)

Economía	Registro empresarial	Sede empresarial	Servicios de utilidad pública	Trabajo	Servicios financieros	Comercio internacional	Impuestos	Resolución de disputas	Competencia en los mercados	Insolvencia empresarial
Mauricio	75,58	68,64	41,48	76,60	60,17	74,36	69,22	51,32	57,03	61,02
México	61,53	61,81	76,79	59,74	84,31	63,77	65,56	67,69	51,69	53,93
Montenegro	79,72	66,55	73,63	63,25	63,16	67,20	44,04	68,79	53,12	61,96
Marruecos	76,73	77,39	76,64	59,10	62,66	75,51	47,69	43,67	58,14	46,58
Nepal	66,36	60,51	65,39	65,70	70,58	66,77	57,99	64,40	33,06	52,04
Nueva Zelandia	84,64	80,38	63,00	79,95	85,04	69,94	71,74	61,07	53,87	59,52
Macedonia del Norte	90,83	55,68	78,44	70,40	73,42	65,34	46,84	61,10	62,26	60,09
Pakistán	91,50	54,25	59,21	53,45	67,97	45,71	57,48	41,99	46,24	48,79
Paraguay	53,92	60,50	53,64	66,23	63,90	64,55	55,27	62,27	48,34	45,33
Perú	63,22	64,89	65,30	64,61	78,41	49,81	49,97	56,61	63,76	61,66
Filipinas	48,49	60,27	66,47	75,54	60,70	71,47	56,66	62,88	50,13	45,51
Portugal	92,67	70,17	78,20	73,66	71,12	75,40	52,86	72,41	61,52	79,24
Rumania	79,50	69,56	67,61	62,76	73,42	85,80	50,61	74,42	61,06	59,00
Rwanda	85,39	72,01	67,76	60,15	69,28	82,09	66,31	82,87	64,02	80,20
Samoa	73,39	60,10	65,03	70,24	52,09	51,36	56,94	47,82	51,16	23,52
Seychelles	54,49	57,83	53,77	72,71	56,07	61,43	58,35	37,84	35,90	43,72
Sierra Leona	48,44	46,36	60,54	69,02	41,57	37,69	41,45	42,26	30,17	40,26
Singapur	93,57	78,24	81,76	66,83	73,33	79,83	70,39	71,08	62,29	89,69
República Eslovaca	85,62	71,13	86,42	70,87	65,53	80,88	49,85	78,31	60,81	72,59
Tanzanía	69,15	53,62	78,73	63,95	57,28	60,11	61,57	63,46	48,29	39,56
Timor-Leste	49,92	40,31	60,19	56,91	24,82	48,61	48,89	36,47	16,69	0,00
Togo	77,26	67,76	65,04	56,45	53,64	60,89	58,68	69,48	41,24	59,45
Vanuatu	44,08	51,63	51,14	54,37	41,24	41,28	50,21	43,04	23,01	21,44
Viet Nam	65,47	62,92	78,73	73,19	57,17	72,39	56,46	64,23	57,67	55,12
Cisjordania y Gaza	62,47	55,05	57,76	53,14	44,60	49,16	33,09	36,51	25,29	11,99

Quintil: ■ Superior ■ Segundo ■ Tercero ■ Cuarto ■ Inferior

Fuente: Datos de B-READY 2024.
Nota: El listado de las economías sigue el orden alfabético en inglés. Los tonos de azul representan los quintiles de las puntuaciones en cada tema. Los tonos más oscuros representan un mejor resultado.

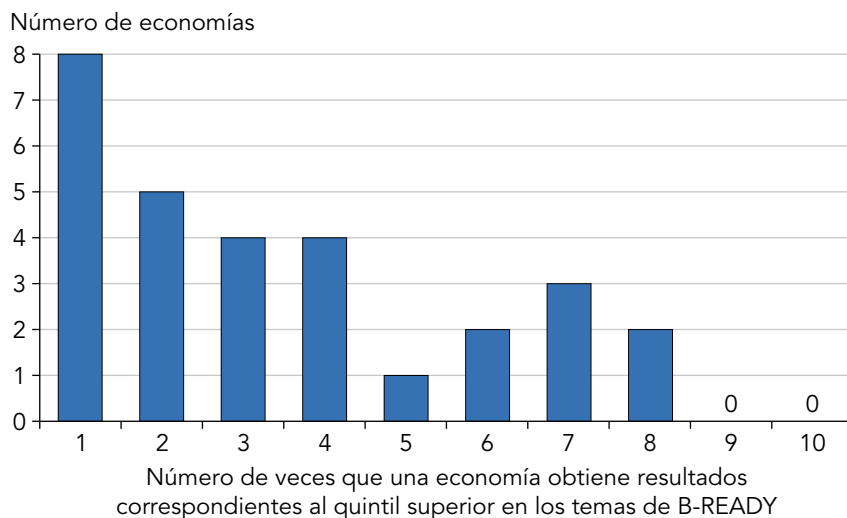
El comercio internacional y la competencia en los mercados ocupan el segundo lugar en la similitud de la distribución de las economías; su correlación es de 0,76. Seis economías están presentes en el quintil superior de ambos temas (Croacia, Estonia, Grecia, Hungría, Rwanda y Singapur). Otras cinco comparten el segundo quintil (Marruecos, Mauricio, Nueva Zelandia, Portugal y Viet Nam), y siete figuran en el quintil más bajo en ambos temas (Chad, Cisjordania y Gaza, Gambia, Iraq, Sierra Leona, Timor-Leste y Vanuatu)²⁰. La dinámica del comercio internacional y las políticas gubernamentales en esta materia influyen en las prácticas competitivas dentro de los mercados y viceversa. Por ejemplo, las empresas que participan en el comercio internacional pueden adoptar prácticas innovadoras de otras economías, mejorando así sus capacidades competitivas. El intercambio de conocimientos y la diversificación de los productos benefician a los consumidores, al tiempo que promueven un entorno competitivo más dinámico.

Otro ejemplo notable de complementariedad es el que existe entre la resolución de disputas y la insolvencia empresarial, con una correlación de 0,72. Estos dos temas tienen en común ocho economías en su quintil superior (Colombia, Croacia, Estonia, Georgia, Hungría, Portugal, República Eslovaca y Rwanda), mientras que en el segundo quintil aparecen otras tres (Indonesia, Montenegro y Togo) y cuatro en el quintil inferior (Cisjordania y Gaza, Iraq, Timor-Leste y Vanuatu)²¹. Esta observación sugiere una probable complementariedad derivada de las características de las instituciones judiciales analizadas en el marco de estos temas. Cuando se observa un entorno favorable para los negocios en un área, también suele encontrarse un clima positivo en otras áreas, y en la economía en general. Sin embargo, cuando los temas son de naturaleza muy distinta, las complementariedades son limitadas o inexistentes; tal es el caso, por ejemplo, de los impuestos y los servicios de utilidad pública, o trabajo y los servicios financieros²².

En el gráfico R.5 se presenta la distribución de las economías en los quintiles superiores. Los buenos resultados no están reservados a un pequeño grupo de economías. En total, 29 economías se ubican en el quintil superior en al menos un tema, y representan a todos los niveles de ingreso (1 de ingreso bajo, 7 de ingreso mediano bajo, 10 de ingreso mediano alto, 11 de ingreso alto) y a todas las regiones del mundo (6 de Asia oriental y el Pacífico, 6 de ingreso alto de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE], 5 de Europa y Asia central, 4 de América Latina y el Caribe, 1 de Oriente Medio y Norte de África, 1 de Asia meridional y 6 de África subsahariana). Esto es muy alentador. Sin embargo, ninguna obtiene puntajes del quintil superior en 9 o 10 temas, lo que indica que todas las economías tienen margen para mejorar en los 10 temas.

GRÁFICO R.5 Los buenos resultados no se limitan a un pequeño grupo de economías, y en todas ellas hay margen para mejorar

Distribución de las economías en los quintiles superiores



Fuente: Datos de B-READY 2024.

Nota: La muestra comprende 50 economías. La distribución es la siguiente: ocho economías (Botswana, Camboya, Filipinas, Indonesia, Lesotho, Marruecos, Pakistán y Seychelles) están presentes en el quintil superior de un tema; cinco economías (Costa Rica, Mauricio, Perú, Tanzania y Viet Nam) en dos temas; cuatro economías (Grecia, Macedonia del Norte, México y Rumania) en tres temas; cuatro economías (Bulgaria, RAE de Hong Kong [China], Nueva Zelanda y República Eslovaca) en cuatro temas; una economía (Portugal) en cinco temas; dos economías (Colombia y Rwanda) en seis temas; tres economías (Estonia, Croacia y Georgia) en siete temas, y dos economías (Hungria, Singapur) en ocho temas. Ninguna obtiene puntajes correspondientes al quintil superior ni en 9 ni en 10 temas.

Principales conclusiones del proyecto B-READY 2024

1. No es necesario que las economías sean ricas para generar un entorno favorable para los negocios. Las puntuaciones de los tres pilares de B-READY (marco normativo, servicios públicos y eficiencia operativa) muestran fuertes asociaciones positivas con el PIB per cápita (véase el gráfico R.6). No obstante, algunas economías de ingreso bajo y mediano también logran calificaciones relativamente altas. Por ejemplo, Colombia, Georgia, Rwanda y Togo tienen buenos resultados en el pilar de marco normativo. Rwanda también muestra buenos resultados en los servicios públicos y sobresale además en eficiencia operativa, junto con Georgia, Nepal y la República Kirguisa.

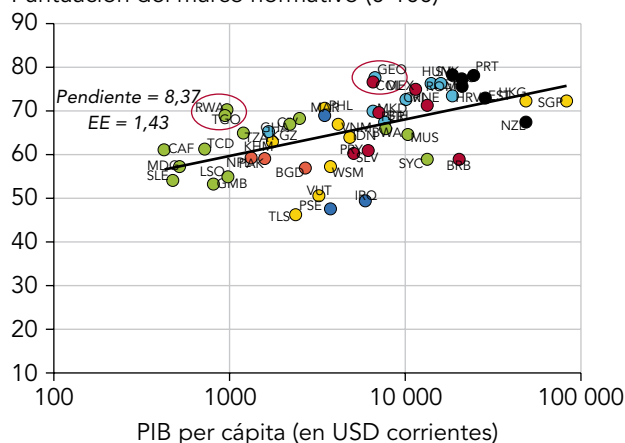
En el gráfico R.7 se presentan los grupos de rendimiento por temas específicos y se muestra la presencia de las economías de ingreso bajo y mediano en los dos quintiles más altos de cada tema. Hay economías de ingreso bajo y mediano en los dos quintiles más altos de todos los temas cubiertos por el proyecto B-READY. En total, 29 de las 38 economías clasificadas dentro de estos niveles de ingreso se encuentran en los dos

quintiles superiores en al menos un tema. Las áreas de servicios financieros e impuestos muestran el mayor número de economías de ingreso bajo y mediano (14) en los dos grupos más altos, seguidas por las de servicios de utilidad pública (13), insolvencia empresarial (12) y sede empresarial, resolución de disputas y trabajo (11 cada una). Estos resultados ponen de manifiesto que puede haber entornos de negocios sólidos en todos los niveles de ingreso, aunque en áreas específicas.

GRÁFICO R.6 La asociación entre las puntuaciones de los pilares de B-READY y el PIB per cápita es sólida y positiva, con excepciones importantes

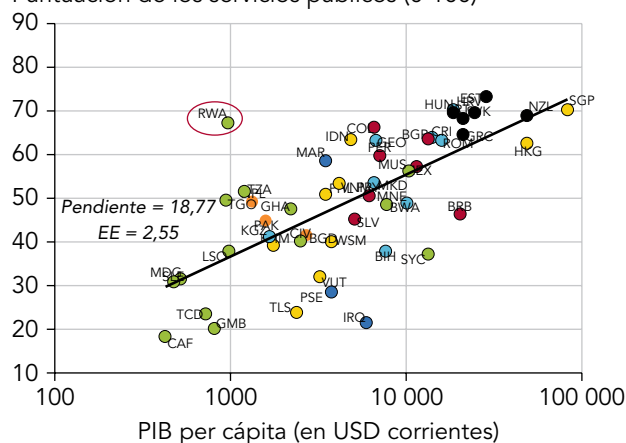
a. Pilar I: Marco normativo

Puntuación del marco normativo (0-100)



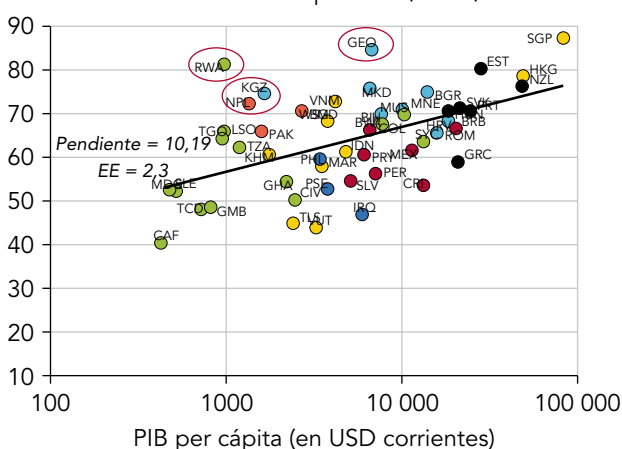
b. Pilar II: Servicios públicos

Puntuación de los servicios públicos (0-100)



c. Pilar III: Eficiencia operativa

Puntuación de la eficiencia operativa (0-100)

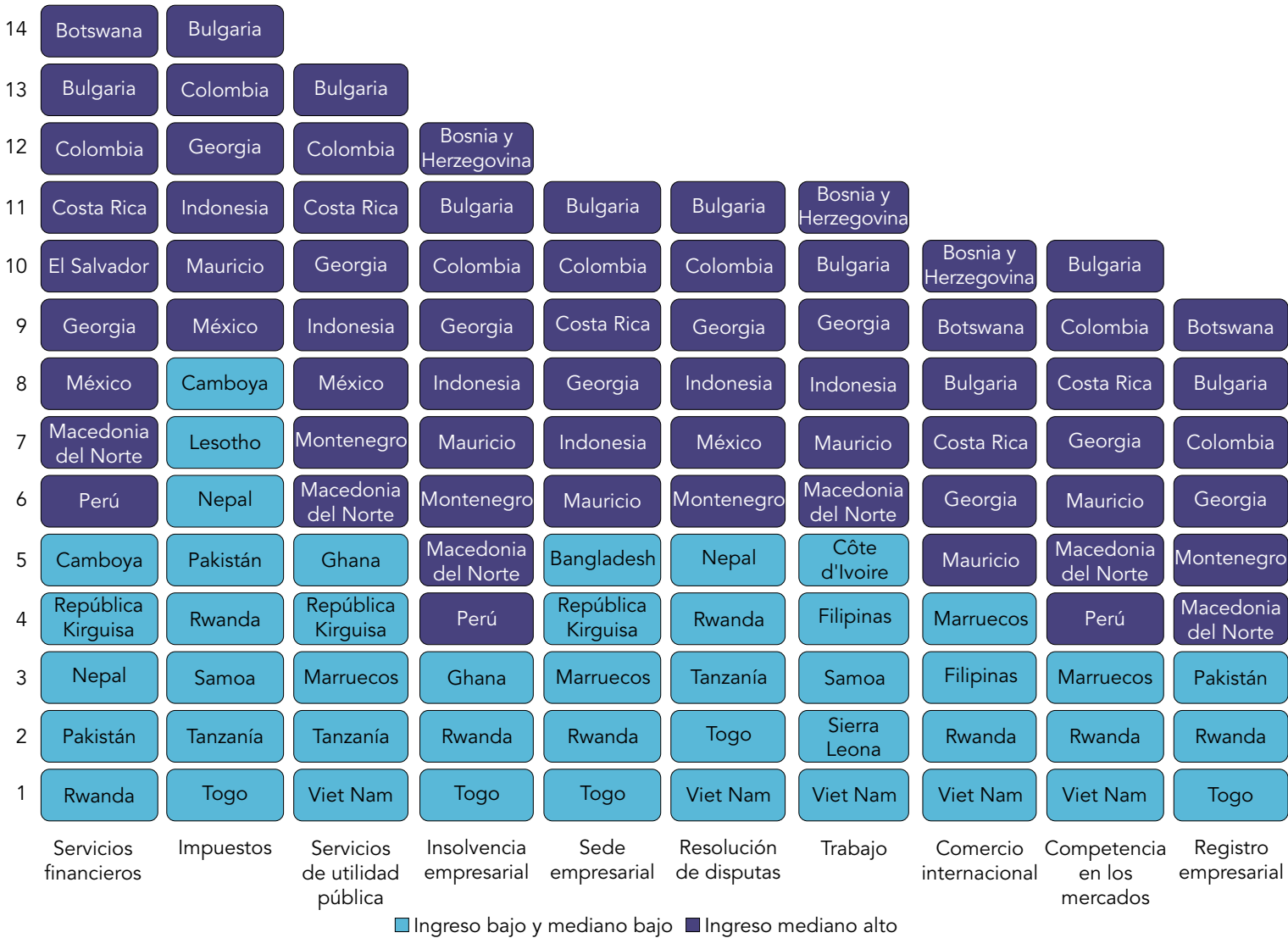


- Asia oriental y el Pacífico
- Europa y Asia central
- América Latina y el Caribe
- Oriente Medio y Norte de África
- Economías de ingreso alto de la OCDE
- Asia meridional
- África subsahariana

Fuentes: Datos de B-READY 2024; Indicadores del Desarrollo Mundial 2023.

Nota: La muestra comprende 50 economías. La relación estadística entre las puntuaciones de los pilares de B-READY y el PIB per cápita es significativa al nivel del 1 %. En el eje x se utiliza una escala logarítmica. En cada panel se incluye una línea de regresión ajustada. Los círculos rojos señalan las economías de ingreso bajo y mediano que alcanzan puntuaciones relativamente altas dentro de sus respectivos grupos de ingresos. Para consultar las abreviaturas de las economías aquí utilizadas, véanse el apéndice B (en el informe completo) y los códigos de la Organización Internacional de Normalización (ISO), <https://www.iso.org/obp/ui/#search>. PIB = producto interno bruto; OCDE = Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos; EE = error estándar.

GRÁFICO R.7 Se observa la presencia de economías de ingreso bajo y mediano en los dos quintiles más altos de todos los temas

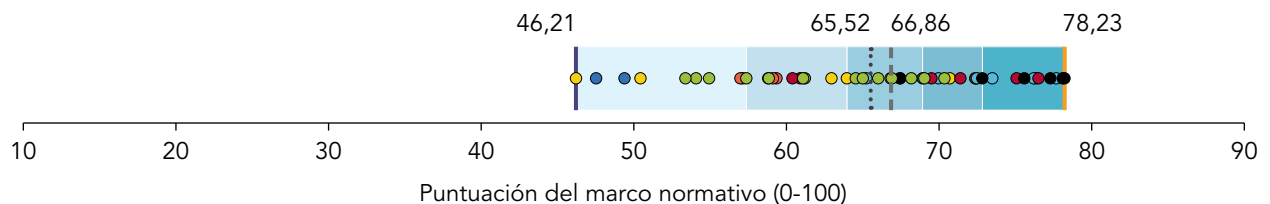


Fuente: B-READY 2024.
Nota: La muestra comprende 50 economías. Los datos referidos a la clasificación por ingresos corresponden a junio de 2024 para garantizar la alineación con el período de recopilación de datos más reciente.

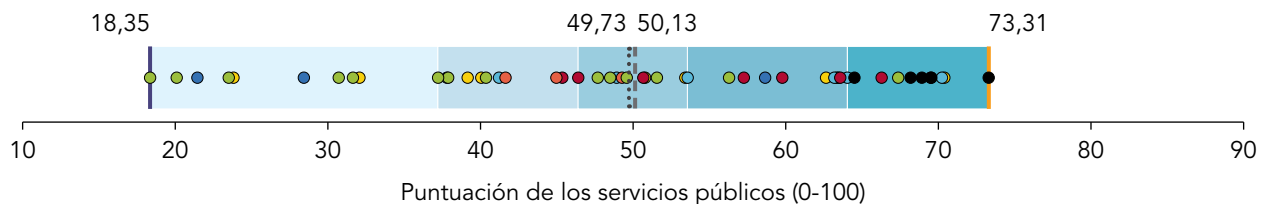
2. Las economías presentan mayor variación en el pilar de servicios públicos, seguido por el de eficiencia operativa y en tercer lugar, el de marco normativo. De los tres pilares evaluados en el proyecto B-READY, el de servicios públicos muestra el rango de variación más amplio: 54,96 puntos (véase el gráfico R.8). El de eficiencia operativa tiene un rango de 46,97 puntos, y el de marco normativo, de 32,02. Estos resultados indican que las instituciones y la infraestructura que respaldan a las empresas varían significativamente de una economía a otra, al igual que la experiencia de las empresas en el cumplimiento de las regulaciones y el uso de los servicios públicos. Por otro lado, el entorno regulatorio parece ser más homogéneo.

GRÁFICO R.8 El pilar de servicios públicos de B-READY es el de rango más amplio y peor resultado, en promedio

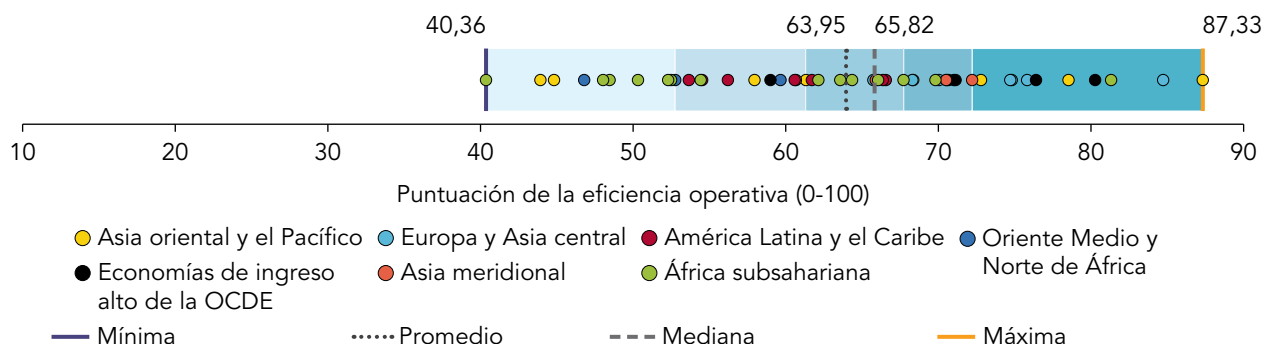
a. Pilar I: Marco normativo



b. Pilar II: Servicios públicos



c. Pilar III: Eficiencia operativa



Fuente: Datos de B-READY 2024.

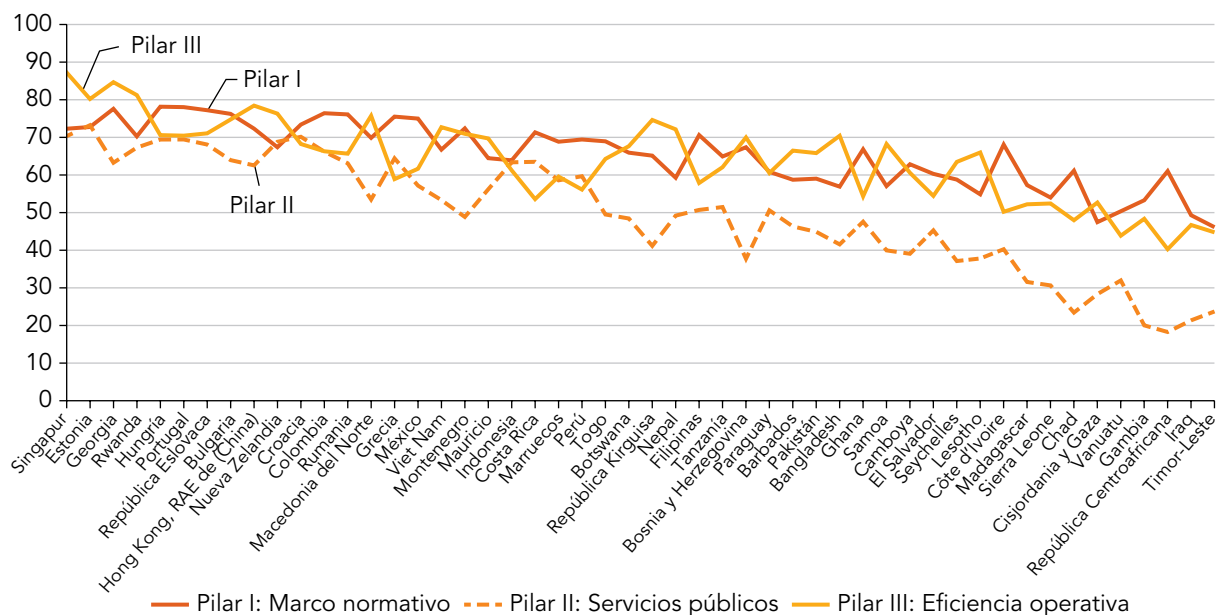
Nota: En el gráfico se muestran las calificaciones correspondientes a cada pilar, con las puntuaciones mínimas, promedio, medianas y máximas indicadas mediante líneas verticales junto a los valores correspondientes. Los puntos representan las economías, y su color señala la región a la que pertenecen. Los paneles azules representan los quintiles (los tonos más oscuros indican mejores resultados). OCDE = Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos.

Esta idea se refuerza aún más en el gráfico R.9, donde se presentan las puntuaciones de cada pilar en las distintas economías. Cuando las calificaciones de los pilares disminuyen al pasar de las economías de alto rendimiento a las de resultados más bajos, la caída del pilar de servicios públicos es particularmente pronunciada, y la brecha entre las puntuaciones de los servicios públicos y las del marco normativo se amplía de manera considerable en las economías de peor resultado. Esto indica que las disparidades en los servicios públicos contribuyen significativamente a la variación en el rendimiento del entorno empresarial en las distintas economías.

3. Las economías obtienen mejores resultados en la promulgación de regulaciones que en la prestación de servicios públicos. Los datos de B-READY muestran una “brecha de los servicios públicos” en todos los grupos regionales y de ingresos, es decir que se observa una diferencia notable entre la puntuación del marco normativo y la de los servicios públicos. En el gráfico R.10 se muestra que el puntaje de los servicios públicos es inferior al del marco normativo en casi todas las economías, lo que se refleja en su ubicación, por debajo de la línea de 45 grados. Esta brecha persiste cuando se examinan las puntuaciones promedio de todos los grupos regionales y de ingreso (véanse los paneles a y b del gráfico R.11).

GRÁFICO R.9 El pilar II, de servicios públicos, impulsa en gran medida la variación entre los entornos de negocios de las distintas economías

Puntuación (0-100)

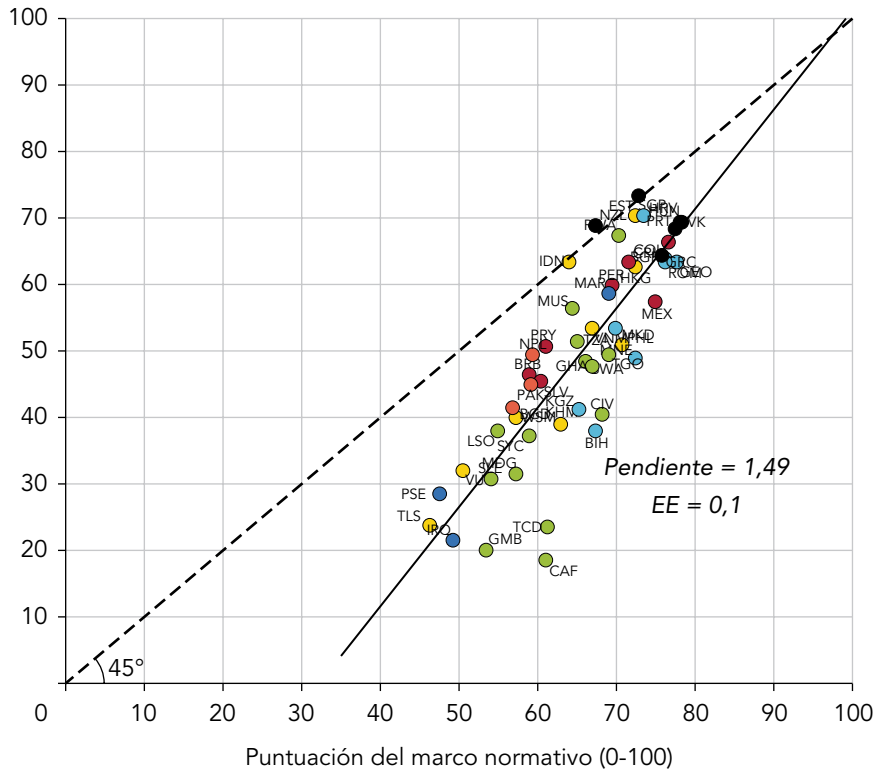


Fuente: Datos de B-READY 2024.

Nota: La muestra comprende 50 economías.

GRÁFICO R.10 La mayoría de las economías muestran una “brecha de los servicios públicos”: Sus puntajes en ese pilar son más bajos que en el de marco normativo

Puntuación de los servicios públicos (0-100)



- Asia oriental y el Pacífico
- Europa y Asia central
- América Latina y el Caribe
- Oriente Medio y Norte de África
- Economías de ingreso alto de la OCDE
- Asia meridional
- África subsahariana

Fuente: Datos de B-READY 2024.

Nota: La línea de puntos se ubica a 45 grados, y la de trazo continuo representa la regresión lineal de la puntuación del pilar de servicios públicos respecto de la calificación del pilar de marco normativo. La relación es significativa al nivel del 1 %. Los puntos representan las economías, y su color señala la región a la que pertenecen. La muestra comprende 50 economías. La brecha de los servicios públicos se refleja en la ubicación de la gran mayoría de las economías, que aparecen por debajo de la línea de 45 grados. Para consultar las abreviaturas de las economías aquí utilizadas, véanse el apéndice B (en el informe completo) y los códigos de la Organización Internacional de Normalización (ISO), <https://www.iso.org/obp/ui/#search>. OCDE = Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos; EE = error estándar.

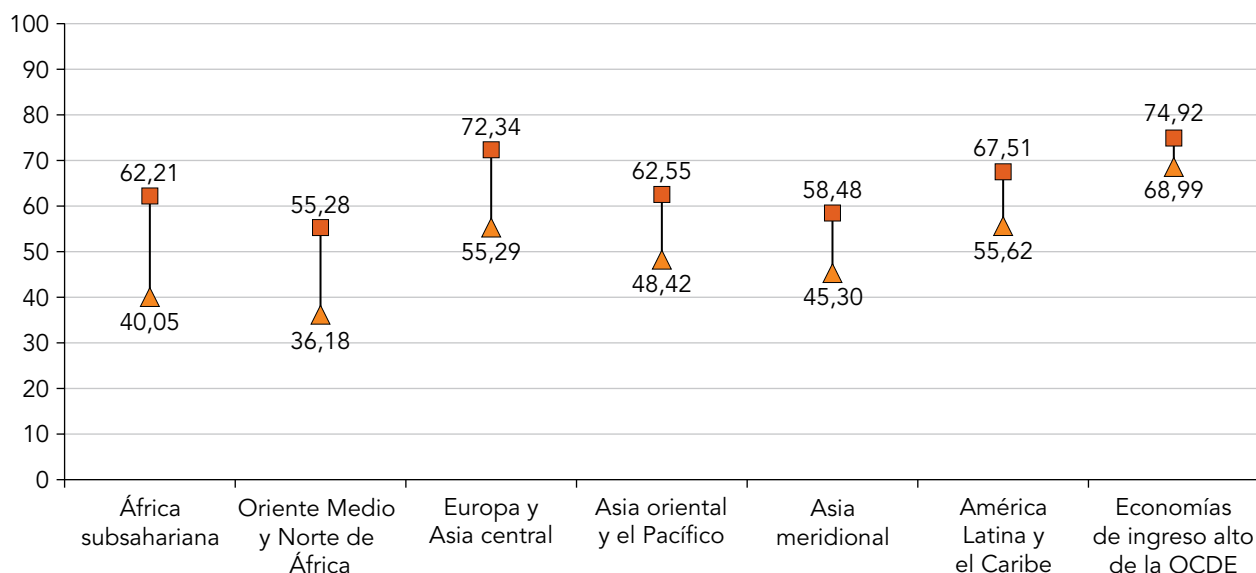
A nivel regional, las economías de ingreso alto de la OCDE son las que muestran la brecha más pequeña en el pilar de servicios públicos (5,93 puntos). Les siguen las de América Latina y el Caribe, Asia meridional y Asia oriental y el Pacífico, con brechas bastante mayores, de 11,89, 13,18 y 14,13 puntos, respectivamente. Las economías de Europa y Asia central presentan una brecha un poco más amplia, de 17,05 puntos,

a pesar de tener un resultado excepcionalmente bueno en promedio en el pilar I, lo que indica que hay un amplio margen de mejora en la prestación de servicios públicos. Las brechas más amplias corresponden a las economías de Oriente Medio y Norte de África (19,10 puntos) y de África subsahariana (22,16 puntos).

GRÁFICO R.11 La “brecha de los servicios públicos” está presente en todas las regiones, niveles de ingreso y temas

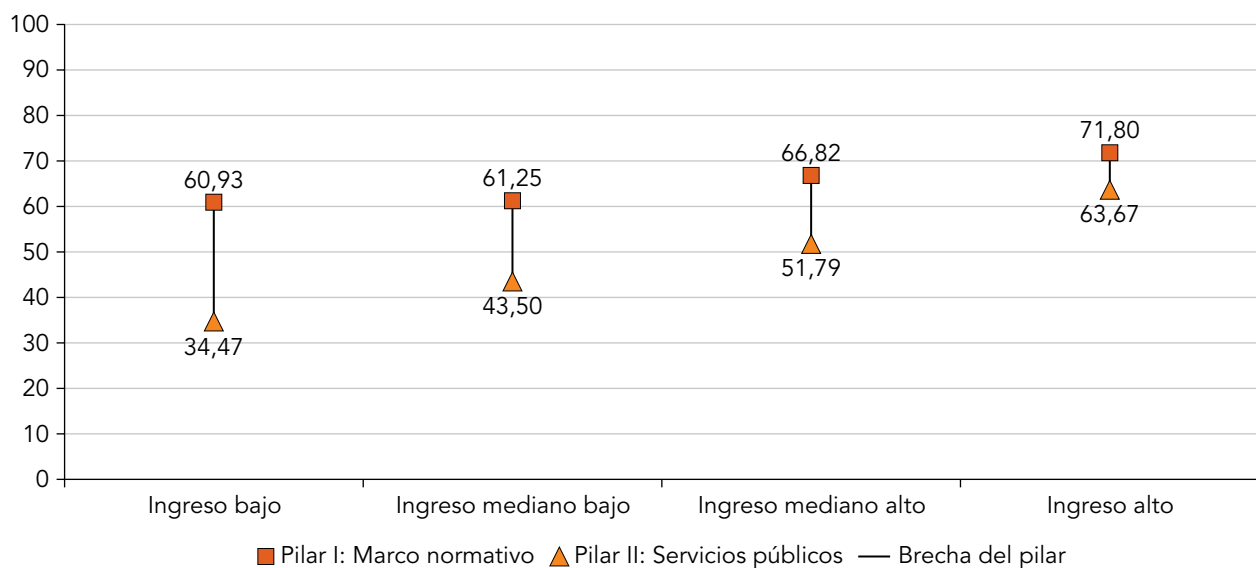
a. Por región

Puntuación promedio del pilar (0-100)



b. Por nivel de ingreso

Puntuación promedio del pilar (0-100)

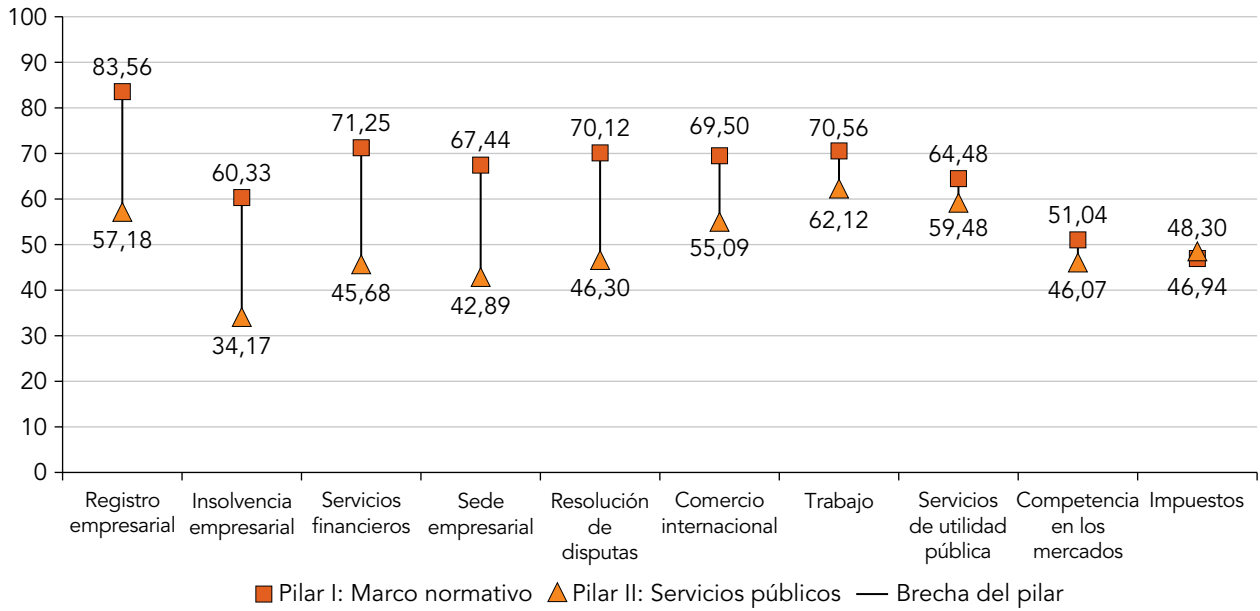


(Continúa)

GRÁFICO R.11 La “brecha de los servicios públicos” está presente en todas las regiones, niveles de ingreso y temas (continuación)

c. Por tema

Puntuación promedio del pilar (0-100)



Fuente: Datos de B-READY 2024.

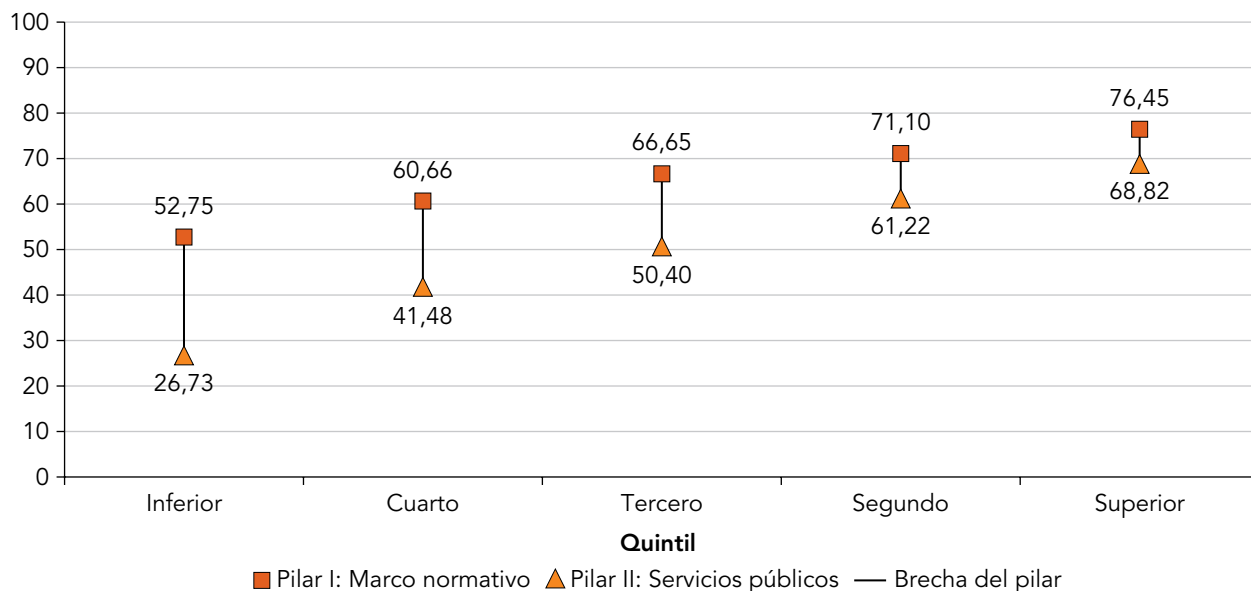
Nota: Las brechas presentadas en cada panel están ordenadas de mayor a menor. OCDE = Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos.

En la clasificación por ingreso, las economías de ingreso alto muestran la brecha más pequeña (8,13 puntos). Al avanzar hacia los niveles de ingreso más bajo, la diferencia se amplía de forma progresiva, y va desde 15,03 puntos en las economías de ingreso mediano alto a 17,75 puntos en las de ingreso mediano bajo y 26,46 en las de ingreso bajo. En lo que respecta a los diversos temas (véase el panel c del gráfico R.11), la brecha de los servicios públicos es más marcada en el de registro empresarial e inexistente en el de impuestos.

Sin embargo, a medida que el entorno empresarial mejora, esta brecha se reduce significativamente (véase el gráfico R.12). Cuando se pasa de los quintiles más bajos a los más altos en los dos pilares, se observa que la brecha de los servicios públicos disminuye de 26,02 y 19,18 puntos en el quintil inferior y en el cuarto, respectivamente, a menos de 8 puntos en el quintil superior.

GRÁFICO R.12 La “brecha de los servicios públicos” se reduce notablemente a medida que mejora el entorno para los negocios

Puntuación promedio del pilar (0-100)



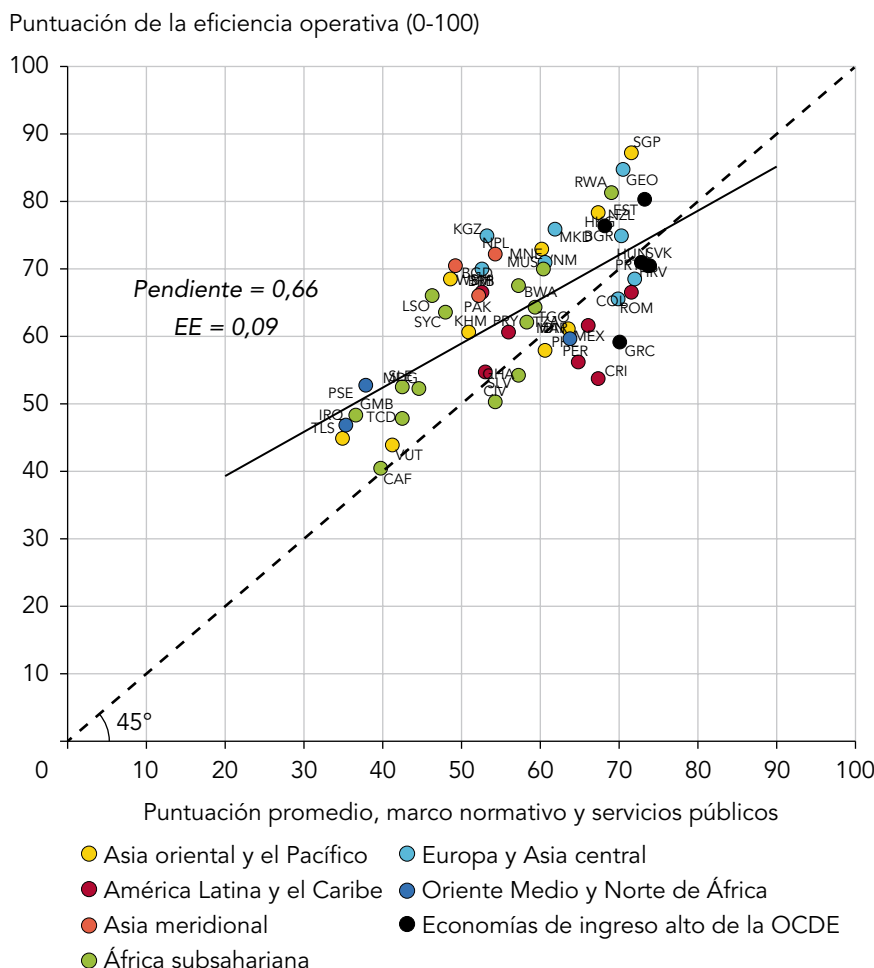
Fuente: Datos de B-READY 2024.

Nota: La ubicación de las economías en cada quintil se determina a partir de sus puntuaciones en los pilares de marco normativo y servicios públicos.

4. Las empresas existentes pueden ser resilientes en un contexto de condiciones poco favorables, pero tanto las empresas activas como las potenciales podrían prosperar si el clima para los negocios mejorara. En la mayoría de las economías, las puntuaciones del pilar de eficiencia operativa son más altas que el promedio de los otros dos (marco normativo y servicios públicos) (véase el gráfico R.13). En los 10 temas, el pilar de eficiencia operativa supera al de servicios públicos, en promedio, y en particular en las áreas de sede empresarial, servicios de utilidad pública e impuestos, donde también supera al pilar de marco normativo (véase el gráfico R.14). Estos patrones ponen de relieve la capacidad de adaptación de las empresas en contextos caracterizados por una prestación deficiente de los servicios públicos, lo que sugiere que posiblemente hayan desarrollado mecanismos de supervivencia para desenvolverse en sus respectivos entornos.

Si bien las empresas muestran resiliencia en contextos difíciles, tienen el potencial para prosperar si las condiciones mejorasen. Esto también puede fomentar el ingreso de nuevos actores al mercado, elemento esencial para promover un panorama empresarial más dinámico, innovador y diversificado. Es importante señalar que, al interpretar estos datos, se debe tener en cuenta que las empresas que proporcionan información para los indicadores de eficiencia operativa provienen del sector formal y no incluyen firmas muy pequeñas o establecidas recientemente. Las empresas más grandes y antiguas pueden ser menos sensibles a las deficiencias de los entornos normativos y de los servicios públicos.

GRÁFICO R.13 En la mayoría de las economías, las puntuaciones correspondientes al pilar de eficiencia operativa son más altas que los promedios del marco normativo y de los servicios públicos



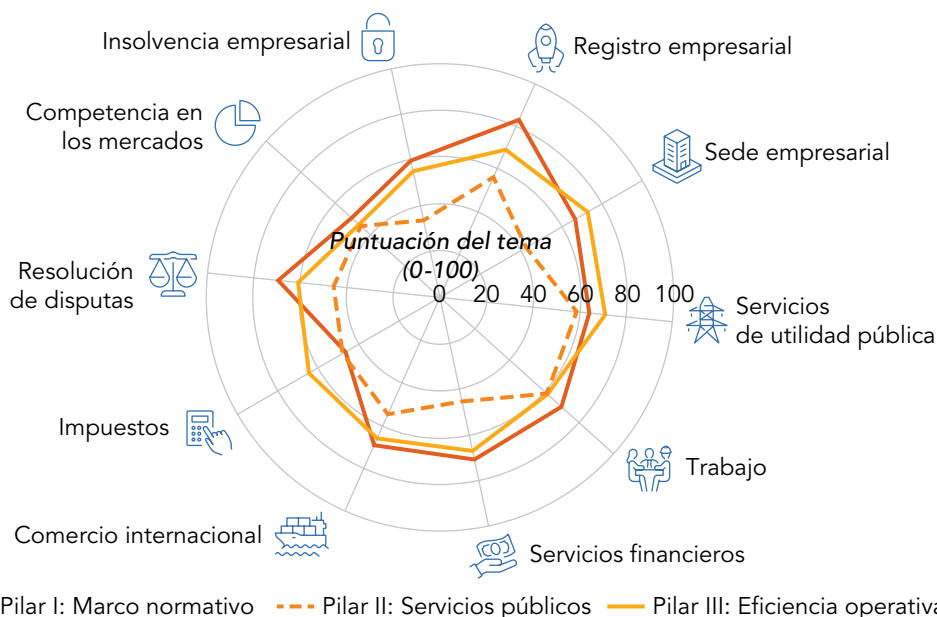
Fuente: Datos de B-READY 2024.

Nota: La línea de puntos se ubica a 45 grados, y la de trazo continuo representa la regresión lineal de la puntuación del pilar de eficiencia operativa respecto del promedio de las calificaciones del marco normativo y de servicios públicos. La relación es significativa al nivel del 1 %. Los puntos representan las economías, y su color señala la región a la que pertenecen. La muestra comprende 50 economías. Para consultar las abreviaturas de las economías aquí utilizadas, véanse el apéndice B (en el informe completo) y los códigos de la Organización Internacional de Normalización (ISO), <https://www.iso.org/obp/ui/#search>. OCDE = Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos; EE = error estándar.

5. La mayoría de las economías pueden mejorar sus resultados en

todos los temas analizados en el proyecto B-READY. En el gráfico R.15 se ofrece una breve reseña de la distribución de las puntuaciones en todos los temas que abarca el proyecto B-READY. El de registro empresarial muestra el puntaje promedio más alto (69,96), seguido de los de servicios de utilidad pública (65,13) y trabajo (64,99). Por otro lado, los temas con las puntuaciones promedio más bajas son los de competencia en los mercados (48,04), insolvencia empresarial (49,99) e impuestos (53,50). Estos patrones sugieren una gran diversidad entre las economías en la adopción de

GRÁFICO R.14 Las empresas son resilientes frente a la “brecha de los servicios públicos” en todos los temas

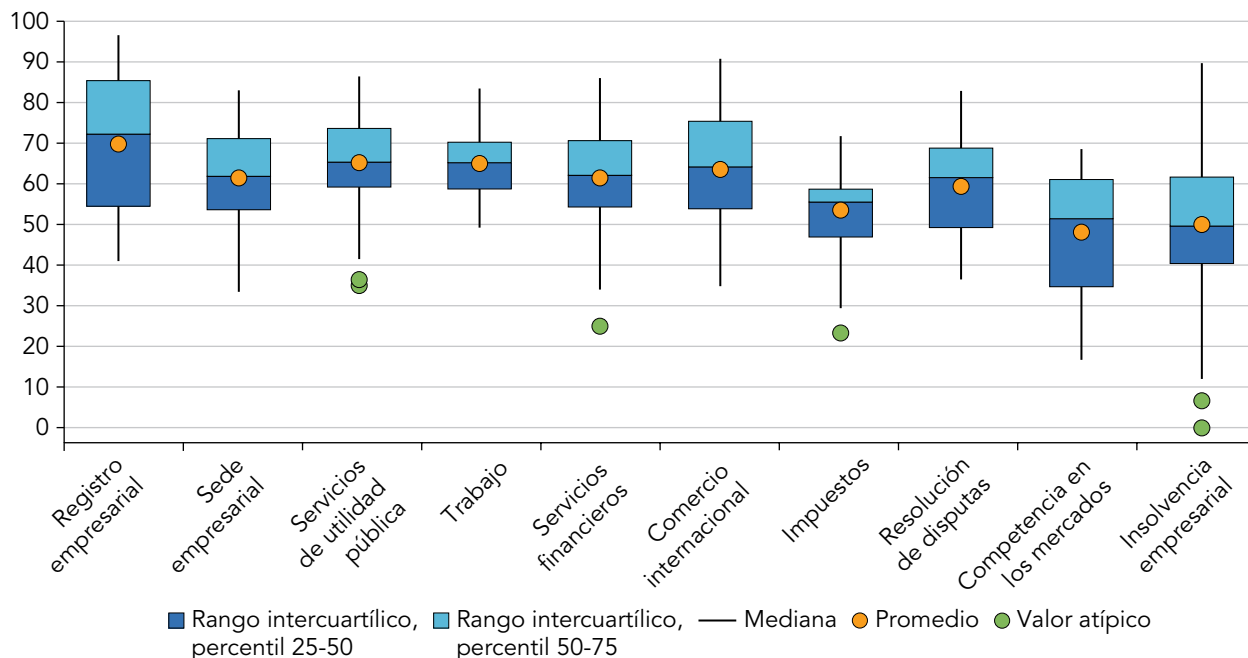


Fuente: Datos de B-READY 2024.

Nota: La muestra comprende 50 economías.

GRÁFICO R.15 La distribución de las puntuaciones muestra que hay margen para mejorar en todos los temas

Puntuación del tema (0-100)

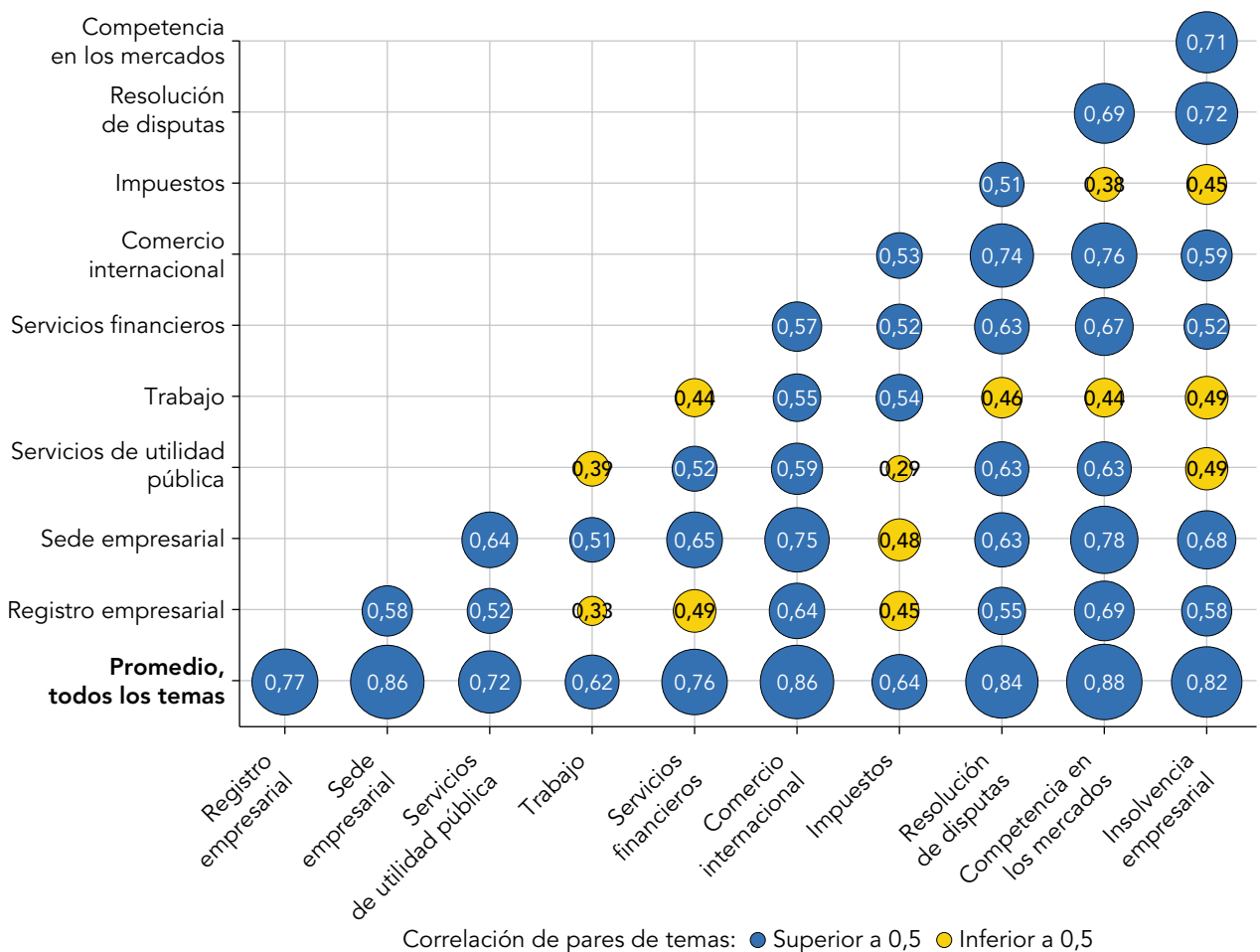


Fuente: Datos de B-READY 2024.

Nota: En el gráfico se muestra la distribución de las puntuaciones de los temas de B-READY en las 50 economías incluidas en la muestra. Se presenta la mediana (línea negra horizontal que divide los recuadros azul claro y azul oscuro), el promedio (puntos naranjas), el rango intercuartílico (percentiles 25-75, recuadros azul claro y azul oscuro) y los bigotes estándar. Los puntos ubicados fuera de los bigotes representan valores atípicos para cada tema (puntos verdes).

buenas prácticas internacionales en las áreas de regulaciones y servicios públicos, así como en su aplicación práctica, lo que pone de relieve el potencial de mejora en todos los ámbitos. Además, la notable correlación positiva entre todos los temas indica que las economías con un entorno favorable para los negocios en un área también suelen tener buenos resultados en otras, como se muestra en el gráfico R.16. Para impulsar mejoras significativas en el panorama empresarial en general, es esencial adoptar un programa de reforma integral que abarque todos los temas analizados en el proyecto B-READY.

GRÁFICO R.16 Las economías que presentan un entorno favorable para los negocios en un tema suelen tener buenos resultados en otros



Fuente: Datos de B-READY 2024.

Nota: El gráfico se basa en las puntuaciones de las 50 economías incluidas en la muestra para todos los temas de B-READY. Las burbujas azules indican una correlación entre pares de temas superior a 0,5, mientras que las amarillas indican una correlación menor a 0,5. El tamaño de la burbuja indica el tamaño relativo de la correlación. Todas las correlaciones son positivas y estadísticamente significativas al nivel del 1 %.

Conclusiones sobre los asuntos transversales de adopción de tecnologías digitales, sostenibilidad ambiental y género

En el marco del proyecto B-READY se recopilan datos sobre tres asuntos transversales críticos (adopción de tecnologías digitales, sostenibilidad ambiental y género), que están integrados en los pilares correspondientes de cada tema, lo que los convierte en una parte integral de la puntuación de cada tema (véase el capítulo 4).

Los datos sobre la adopción de tecnologías digitales ponen de relieve la variación entre las economías en la incorporación de servicios públicos digitales, ya que algunos de ellos (como los portales para contribuyentes) están más extendidos que otros (como las subastas judiciales electrónicas). Esto indica que las economías aún deben desarrollar una amplia gama de servicios digitales. Por lo general, la adopción de servicios públicos digitales se correlaciona positivamente con los niveles de ingreso. Por ejemplo, las empresas de las economías de ingreso alto utilizan los pagos electrónicos con mucha más frecuencia que las de las de ingreso bajo. Sin embargo, se observa una variación significativa entre las economías de un mismo grupo de ingresos, lo que demuestra que es posible digitalizar eficazmente los servicios públicos en cualquier nivel de ingreso.

En la esfera de la sostenibilidad ambiental todavía queda mucho por conocer. Una tendencia que puede mencionarse es que hay muchas buenas prácticas ambientales que no se aplican de manera generalizada. Si bien casi todas las economías han establecido regulaciones ambientales nacionales para el sector de la construcción (47 de ellas exigen evaluaciones del impacto ambiental), los incentivos que promueven los estándares de construcción ecológica son notablemente escasos, y solo 10 economías implementan tales medidas. Cerca de la mitad de las economías cuenta con normas sobre el suministro sostenible de agua, lo que refleja un compromiso creciente, aunque incompleto, con la conservación de dicho recurso. Estas observaciones indican una progresión desigual hacia las buenas prácticas ambientales y subrayan la necesidad de que se adopten en mayor medida las regulaciones y los incentivos comerciales que permitan alcanzar los objetivos mundiales de sostenibilidad.

Con respecto al género, los resultados muestran que es necesario contar con mejores datos desglosados por sexo para medir con eficacia las disparidades de género. Por ejemplo, muchas economías carecen de información sobre la propiedad de la tierra desagregada por sexo, así como sobre la representación de cada género entre los jueces, mediadores y árbitros. En cuanto a los programas orientados especialmente a mujeres emprendedoras, alrededor de la mitad de las economías analizadas ofrecen

apoyo especializado, como incubadoras y aceleradoras. No obstante, solo una minoría cuenta con regulaciones referidas a las adquisiciones y el comercio que tengan en cuenta las cuestiones de género. Todavía es necesario lograr progresos significativos en varias de las áreas que mide B-READY para avanzar en la implementación de políticas con perspectiva de género que promuevan la inclusión de las empresas de propiedad de mujeres.

Próximos pasos para el proyecto *Business Ready*

En el marco del proyecto B-READY se continuarán realizando consultas para mejorar la metodología. En el informe *B-READY 2024* se presenta información sobre el primero de los tres ciclos iniciales de recopilación de datos y elaboración de informes. La metodología se perfeccionará a medida que B-READY amplíe la cantidad de economías que abarca y supere la fase inicial de lanzamiento para convertirse en un proyecto plenamente desarrollado. Como se describe en la nota conceptual sobre B-READY, se continuará con el proceso de consulta con el resto del Grupo Banco Mundial para mejorar los datos y los informes subsiguientes, lo que los volverá más relevantes en la interacción con los países. En este período también se tendrán en cuenta los comentarios recibidos de las partes interesadas durante las actividades de difusión. Cualquier cambio o actualización de los procesos y la metodología se informará y publicará en versiones actualizadas del manual y guía de B-READY, y del manual de la metodología de B-READY, disponibles en el sitio web del proyecto (<https://www.worldbank.org/en/businessready>).

El informe *B-READY 2025* conllevará varias actualizaciones para perfeccionar los procesos de recopilación de datos y mejorar la calidad de la información. Las actualizaciones de los cuestionarios enviados a expertos reflejarán ajustes en la metodología utilizada en los temas, que se indicarán en el manual correspondiente. Las actualizaciones del mecanismo de recopilación de datos tendrán como objetivo agilizar y hacer más eficientes los procedimientos de búsqueda y contratación de expertos, que se incluirán en el manual y guía del proyecto. En el marco de B-READY se continuará manteniendo un diálogo abierto y transparente con los Gobiernos, la sociedad civil y las organizaciones del sector privado. Se brindará a los Gobiernos la posibilidad de completar cuestionarios de B-READY que se utilizan para validar datos. Asimismo, se publicarán los perfiles económicos y otros materiales informativos en el sitio web para que todos puedan consultarlos. Y se ofrecerán oportunidades para el intercambio de conocimientos a través de reuniones, conferencias y presentaciones públicas.

Notas

1. Véase la declaración de misión del Banco Mundial, <https://www.bancomundial.org/es/who-we-are>.
2. Loayza y Pennings (2022).
3. Artuc y otros (2020); Alianza de Servicios de Información Agropecuaria (SIDALC), <https://www.sidalc.net/search/Record/dig-okr-1098633289/Description>.
4. Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) (2021).
5. Indicadores del Desarrollo Mundial 2024 (<https://databank.worldbank.org/source/world-development-indicators>). La cifra se obtuvo dividiendo el promedio quinquenal de "formación bruta de capital fijo, sector privado (% del PIB)" por el promedio quinquenal de "formación bruta de capital fijo (% del PIB)" para todas las economías y tomando el promedio de todas las economías de ingreso bajo y mediano. En los promedios quinquenales se utilizan los datos disponibles para el período comprendido entre 2018 y 2022.
6. Fondo Monetario Internacional (FMI) (2024). La cifra se obtuvo promediando el "gasto total del Gobierno general (como porcentaje del PIB)" de 2022 en todos los países de ingreso bajo y mediano y restándolo del PIB general.
7. Comisión Económica para África de las Naciones Unidas (UNECA) (2020).
8. Banco Mundial (2024a).
9. El Banco Mundial en África. Panorama general, <https://www.bancomundial.org/es/region/afr/overview>.
10. Banco Mundial (2022b).
11. Banco Mundial (2024b).
12. ONU Cambio Climático (2024).
13. En el anexo III b de la nota conceptual sobre B-READY (Banco Mundial, 2022a), se brinda más información sobre la expansión gradual de la cantidad de economías prevista inicialmente: <https://thedocs.worldbank.org/en/doc/2250b12dfe798507f7b42064378cc616-0540012022/original/BEE-Concept-Note-December-2022.pdf>. En el sitio web de B-READY también se ofrece información actualizada sobre las economías ya incluidas y las que se prevé incorporar: <https://www.worldbank.org/en/businessready/about-us/covered-economies>.
14. Nota conceptual sobre B-READY, anexo III a, Principales colaboradores expertos, por tema (Banco Mundial, 2022a), <https://thedocs.worldbank.org/en/doc/2250b12dfe798507f7b42064378cc616-0540012022/original/BEE-Concept-Note-December-2022.pdf>.
15. Para obtener más información sobre las encuestas a empresas, véase <https://www.enterprisesurveys.org/en/methodology> (Banco Mundial, 2023c).
16. Banco Mundial (2023a).
17. Banco Mundial (2023b).
18. Para obtener más detalles sobre el período de lanzamiento, que se extenderá durante tres años, consulte el capítulo 1 y el sitio web de B-READY: <https://www.worldbank.org/en/businessready>.
19. Las similitudes entre los temas de competencia en los mercados y sede empresarial se extienden hasta el tercer quintil de cada uno de ellos, en el que comparten seis economías (Bosnia y Herzegovina, El Salvador, Filipinas, México,

- Montenegro y Paraguay). En el cuarto quintil tiene otras cuatro economías en común (Camboya, Pakistán, Seychelles y Tanzania).
20. Las similitudes entre los temas de comercio internacional y competencia en los mercados se extienden al tercer quintil de cada uno de ellos, donde figuran cinco economías en común (El Salvador, Indonesia, México, Montenegro y Paraguay), y al cuarto quintil, en el que comparten seis economías (Bangladesh, Barbados, Camboya, Côte d'Ivoire, Madagascar y Tanzania).
 21. Las similitudes entre los temas de resolución de disputas e insolvencia empresarial se extienden al tercer quintil de cada uno de ellos, donde aparecen cuatro economías en común (Barbados, Côte d'Ivoire, Filipinas y República Kirguisa) y al cuarto quintil, donde comparten dos economías (Chad y Gambia).
 22. La correlación entre impuestos y servicios de utilidad pública es de 0,27 (la más baja de todas las correlaciones entre temas). La correlación entre trabajo y servicios financieros es de 0,29 (la segunda correlación más baja).

Bibliografía

- Artuc, E., R. Cull, S. Dasgupta, R. Fattal Jaef, D. Filmer, X. Gine, H. Jacoby, D. Jolliffe, H. Looi Kee, L. Klapper, A. C. Kraay, N. Loayza, D. McKenzie, B. Özler, V. Rao, B. Rijkers, S. Schmukler, M. Toman, A. Wagstaff, and M. Woolcock. 2020. "Toward Successful Development Policies: Insights from Research in Development Economics." Policy Research Working Paper 9133, World Bank, Washington, DC.
- IMF (International Monetary Fund). 2024. *World Economic Outlook*, April 2024. *Steady but Slow: Resilience Amid Divergence*. Washington, DC: IMF.
- Loayza, N., and S. Pennings. 2022. *The Long-Term Growth Model: Fundamentals, Extensions, and Applications*. Washington, DC: World Bank.
- UN Climate Change. 2024. "From Vision to Reality: Getting the Job Done: Executive Secretary Speech." Speech by UN Climate Change Executive Secretary Simon Stiell at ADA University, Baku, Azerbaijan, February 2, 2024.
- UNECA (United Nations Economic Commission on Africa). 2020. "The Private Sector in Africa." Chapter 2 in *Economic Report on Africa 2020: Innovative Finance for Private Sector Development in Africa*. Addis Ababa, Ethiopia: UNECA.
- USAID (United States Agency for International Development). 2021. "Private Sector Engagement Policy." USAID, Washington, DC. <https://www.usaid.gov/policy/private-sector-engagement>.
- World Bank. 2021. "Doing Business: External Panel Review: Final Report." World Bank, Washington, DC. <https://www.worldbank.org/content/dam/doingBusiness/pdf/db-2021/Final-Report-EPR-Doing-Business.pdf>.
- World Bank. 2022a. "Concept Note: Business Enabling Environment." World Bank, Washington, DC. <https://thedocs.worldbank.org/en/doc/2250b12dfe798507f7b42064378cc616-0540012022/original/BEE-Concept-Note-December-2022.pdf>.
- World Bank. 2022b. *Poverty and Shared Prosperity 2022: Correcting Course*. Washington, DC: World Bank.

- World Bank. 2023a. *Business Ready (B-READY): Manual and Guide*. Washington, DC: World Bank. <https://thedocs.worldbank.org/en/doc/5d79ca28ad482b1a9bc19b9c3a9c9e19-0540012023/original/B-READY-Manual-and-Guide.pdf>.
- World Bank. 2023b. *Business Ready: Methodology Handbook*. Washington, DC: World Bank. <https://thedocs.worldbank.org/en/doc/357a611e3406288528cb1e05b3c7dfda-0540012023/original/B-READY-Methodology-Handbook.pdf>.
- World Bank. 2023c. *Enterprise Surveys: Manual and Guide*. Washington, DC: World Bank. https://www.worldbank.org/content/dam/enterprisesurveys/documents/methodology/Enterprise%20Surveys_Manual%20and%20Guide.pdf.
- World Bank. 2024a. *Global Economic Prospects, January 2024*. Washington, DC: World Bank.
- World Bank. 2024b. *World Development Report 2024: The Middle-Income Trap*. Washington, DC: World Bank.

AUDITORÍA AMBIENTAL

Declaración sobre los beneficios para el medio ambiente

El Banco Mundial ha asumido el compromiso de reducir su huella ambiental. Por lo tanto, sacamos provecho de las opciones de publicación electrónica y de las tecnologías de impresión a demanda, instaladas en centros regionales de todo el mundo. Esto permite reducir las tiradas y las distancias de los envíos, con lo que disminuyen el consumo de papel, el uso de productos químicos, las emisiones de gases de efecto invernadero y los desechos.

Seguimos las normas recomendadas por Green Press Initiative para el uso del papel. La mayoría de nuestros libros están impresos en papel certificado por el Consejo de Administración Forestal (FSC), y casi todos contienen entre un 50 % y un 100 % de papel reciclado. Las fibras recicladas del papel de nuestros libros no están blanqueadas, o bien se ha utilizado un blanqueo totalmente libre de cloro (TCF) o procesado sin cloro (PCF) o mejorado sin cloro elemental (EECF).

Para obtener más información sobre la filosofía ambiental del Banco, visite <http://www.worldbank.org/corporateresponsibility>.



Business Ready (B-READY) es un nuevo informe emblemático del Grupo Banco Mundial en el que se evalúa el clima para los negocios y la inversión en todo el mundo. Sustituye y mejora el proyecto *Doing Business*. B-READY proporciona un conjunto completo de datos y la descripción de los factores que fortalecen al sector privado, no solo promoviendo los intereses de las empresas individuales, sino también los de los trabajadores, los consumidores, las posibles nuevas empresas y el medio ambiente. En este informe de 2024 se presenta un nuevo marco analítico para comparar las economías a partir de tres pilares: marco normativo, servicios públicos y eficiencia operativa. El análisis se centra en 10 temas esenciales para el desarrollo del sector privado que se corresponden con las diversas etapas del ciclo de vida de una empresa. El informe también ofrece información sobre tres asuntos transversales que son relevantes para las economías modernas: la adopción de tecnologías digitales, la sostenibilidad ambiental y el género. B-READY se basa en un sólido proceso de recopilación de datos que incluye cuestionarios especialmente diseñados enviados a expertos y encuestas a empresas. El informe de 2024, que abarca 50 economías, es el primero de una serie en la que se irá ampliando la cobertura geográfica y perfeccionando la metodología con el objetivo de respaldar la promoción de reformas, la orientación en el área de las políticas y la elaboración de nuevos análisis e investigaciones.

www.worldbank.org/businessready



Repositorio de Investigaciones Reproducibles

<https://reproducibility.worldbank.org>

Puede accederse al paquete de reproducibilidad correspondiente a este libro en el Repositorio de Investigaciones Reproducibles: <https://reproducibility.worldbank.org/index.php/catalog/187>.



GRUPO BANCO MUNDIAL

SKU 33752